



Актуальность и необходимость социологических исследований сегодня очевидна всем: ни одно управленческое решение не может быть принято без четкого научного обоснования, без глубокого знания сложившейся ситуации.

Социология может помочь разобраться в закономерностях функционирования такого социального института, как библиотека, спрогнозировать его дальнейшее развитие. Мы говорим о библиотеках как информационных центрах, что является свидетельством превалирования информационной функции. Однако сегодня перечень информационных продуктов и услуг, вырабатываемых библиотекой, очень минимален и, возможно, не всегда востребован. Поэтому одной из первоочередных задач разработки концепции деятельности библиотеки должно быть определение наиболее востребованных информационных продуктов и услуг, выявление «своих» сегментов рынка. Сегодня, когда библиотекам предоставлена возможность решать свои финансовые проблемы самостоятельно, путем оказания платных услуг населению и предприятиям, необходимо сконцентрировать свои усилия на обеспечении спроса конкретной группы пользователей, разработать маркетинговые мероприятия по охвату рынка информации, выводу своих информационных продуктов и услуг, занятию устойчивой позиции на рынке.

Однако, чтобы социологические исследования, проводимые в библиотеках, приносили реальную практическую пользу, действительно способствовали оптимизации библиотечного обслуживания и развитию библиотечного дела, а не были «исследованиями ради исследования», данью моде, необходим очень серьезный профессиональный подход.

Сегодня, к сожалению, такого

Изучение рынка информации как основное условие успешного функционирования библиотеки



рода исследования в большинстве библиотек проводятся не квалифицированными социологами, а специалистами-библиотекарями. Естественно, что перед ними встает ряд организационно-методических проблем. Отметим некоторые из «опасностей», подстерегающих неопытных исследователей.

1. Слабым местом многих исследований остается разработка программы. Методическое обеспечение нередко понимается лишь как разработка инструментария. Между тем четкое понимание объекта и предмета исследования часто отсутствует. Нередко исследователи не могут правильно сформулировать цель исследования, определить задачи. Иногда заявленная тема не соответствует реально существующей проблеме и цели исследования.

2. Особенно часто возникают трудности при формировании выборочной совокупности.

3. Инструментарий, разработанный для проведения исследования, нередко содержит «грубые» ошибки, впоследствии негативно сказывающиеся при интерпретации полученных результатов.

4. «Узким местом» является обработка полученной информации. Для быстрого компьютерного ввода данных требуется специальная программа (например, в Национальной библиотеке Беларуси полученная информация обрабатывается при помощи статистического пакета SPSS). Ручная же обработка, которую используют практически все библиотеки, не только весьма трудоемка, но и значительно сужает возможности интерпретации.

5. Сегодня наиболее серьезной проблемой для исследователей является анализ данных. Это этап ис-

следования, требующий, как никакой другой, специалистов высшей квалификации с богатым опытом, высоко развитым логическим мышлением, а также творческим подходом и, в идеальном случае, способностями прогнозировать.

В данной статье остановимся более подробно на некоторых аспектах **подготовительного этапа исследования**, важность которых часто совершенно напрасно недооценивается неопытными исследователями: ведь качественно разработанная подготовка обеспечивает высокую ценность и достоверность информации, которая будет получена в результате проведенного исследования. На этом этапе уточняется тема, разрабатывается теоретическая концепция, составляется программа исследования. На подготовительном этапе определяется выборка, инструментарий исследования, составляются графики работ, проводятся организационные мероприятия, решаются вопросы, связанные с материально-техническим оснащением исследования.

Итак, уточним, что представляет программа исследования.

Программа исследования имеет ряд важных структурных элементов:

- анализ проблемы и определение проблемной ситуации;
- определение объекта и предмета исследования и их предварительный анализ;
- определение цели и задач исследования;
- формулирование гипотез;
- вычленение основных понятий, их интерпретация и операционализация.

Проблема исследования. Непосредственным поводом к прове-

дению практически ориентированного социологического исследования служит реально возникшее противоречие в развитии социального организма (в нашем случае – библиотеки). Описание проблемной ситуации может выглядеть, например, как определение противоречий в развитии библиотеки; противоречий в требованиях, которые предъявляются к библиотеке со стороны пользователей и реальными возможностями библиотеки; противоречий между функциями библиотек в понимании библиотекарей и современными потребностями общества. Определить научную проблему исследования – не всегда простая задача. Очень важно обдуманно подходить к формулировке темы исследования, чтобы заявленная тема действительно отражала существующую проблему. Например, мы хотим определить информационные потребности пользователей своей библиотеки. Если мы формулируем тему исследования «Библиотека на информационном рынке города», то должны будем изучать работу всех информационных центров города, сделать сравнительный анализ работы библиотеки и других информационных институтов и т.д. Поэтому лучше назвать такое исследование «Информационные потребности пользователей библиотеки».

Объект исследования – носитель проблемной ситуации.

Предмет исследования – те стороны и свойства объекта, в наиболее полном виде выражающие исследуемую проблему и подлежащие изучению.

В нашем примере: объект исследования – пользователи библиотеки, предмет исследования – информационные потребности пользователей библиотеки.

Цель исследования – модель его ожидаемого конечного результата.

В нашем примере целью исследования будет определение информационных потребностей пользователей библиотеки.

Задачи социологического исследования – необходимые средства реализации цели исследования.

В нашем примере задачами будут: определение спроса пользователей на различные виды издания;

выявление наиболее спрашиваемой отрасли знания; определение социально-демографического портрета пользователей библиотеки как потребителей информации и т.д.

Гипотезы исследования – научные предположения о состоянии объекта, о структуре связей между составляющими его элементами. В процессе исследования гипотеза может подтвердиться, а может опровергнуться.

Например, в нашем гипотетическом исследовании гипотезой может быть предположение о том, что в настоящее время наибольшим спросом пользуется правовая информация.

Интерпретация понятий – процедура истолкования, уточнения смысла понятий, составляющих концептуальную схему исследования. Например, в нашем исследовании необходимо определить, кого мы будем считать пользователем библиотеки, что такое информационные потребности пользователей библиотеки, что мы будем понимать под информацией и т.п.

На подготовительном этапе определяется **выборка исследования**.

Объектом социологических исследований, как мы отметили ранее, являются обычно различные социальные общности. Если изучаются все индивиды данной совокупности, то мы говорим о сплошном исследовании, если же только часть, то о выборочном. Как правило, социологические исследования носят выборочный характер. Основания, позволяющие нам по изучению части судить о целом, связаны с вероятностными законами.

Полная совокупность объектов, имеющих отношение к изучаемой проблеме, – генеральная совокупность. В нашем примере генеральная совокупность – все читатели библиотеки.

Определение выборки требует глубокого анализа и понимания генеральной совокупности со стороны исследователя. Выборка должна строиться по строго определенному правилу. В момент исследования выборочная совокупность должна представлять собой микромодель генеральной совокупности. Другими словами, необходимо максимальное совпадение структуры выборочной совокупности со

структурой генеральной совокупности по основным качественным признакам. Для того, чтобы этого достигнуть, необходимо строго придерживаться правил выборки.

Основное требование, которое предъявляется к выборке – это возможность перенесения, обобщения результатов, полученных при исследовании, на всю генеральную совокупность, т.е. ее репрезентативность. Таким образом, если опрашивается определенное количество читателей библиотеки, то данные, полученные в результате опроса, отражают мнение всех читателей библиотеки.

Количественный объем выборки исчисляется по формуле:

$n = 1 : (\Delta^2 + 1 : N)$, где n – объем выборочной совокупности, N – объем генеральной совокупности, Δ – величина допустимой ошибки.

– Δ может быть равно 0,01 (вероятность того, что результаты можно экстраполировать на генеральную совокупность – 99%),

– Δ может быть равно 0,05 (вероятность того, что результаты можно экстраполировать на генеральную совокупность – 95%),

– Δ может быть равно 0,1 (вероятность того, что результаты можно экстраполировать на генеральную совокупность – 90%).

Величину Δ выбирает сам исследователь.

Воспользовавшись этой формулой, можно определить, как объем выборки зависит от объема генеральной совокупности.

Среди огромного множества существующих методов вероятностного отбора (простые схемы отбора: простая случайная выборка, систематическая, гнездовая; сложные схемы отбора: многоступенчатая выборка, комбинированный отбор, многофазная выборка; стратифицированная выборка) необходимо уметь определить наиболее подходящую для данного исследования.

При опросе читателей библиотек, если есть возможность опросить всех отобранных для опроса пользователей, удобно использовать систематическую выборку. При систематической выборке отбор единиц наблюдения проводится через определенный интервал объектов генеральной совокупности.

В нашем примере основу выборки – генеральную совокупность –



составят все читательские формуляры. Предположим, количество читателей библиотеки – 3000 человек. Значит, генеральная совокупность $N = 3000$. Выбираем $\Delta = 0,05$. По формуле вычисляем объем выборочной совокупности $n = 1 : (0,05^2 + 1 : 3000) = 357$ человек. Вычисляем шаг (интервал) – $3000 : 357 = 8$. Таким образом, нам необходимо опросить читателей с номерами формуляров № 1, 9, 17, и т.д.

Исследования, объектом которых являются не только читатели библиотеки, но и все население, целесообразно проводить, имея богатый опыт и знания в области социологии, и желательно в сотрудничестве с профессиональными социологами. В отделе библиотековедения Национальной библиотеки Беларуси работают профессиональные социологи, которые окажут вам консультационную помощь при проведении социологических исследований (e-mail: sociolog@nacbibl.org.by).

Литература

1. Андреенков В.Г., Маслова О.М. Методы сбора социологической информации. – М., 1985. Вып. 1, 2.
2. Королев Ю.Г. Выборочный метод в социологии: Учеб. пособие. – М.: МЭСИ, 1975.
3. Писаренко И.Я. Методы социологических исследований: опросы. – Мн., 1993.
4. Практикум по прикладной социологии. – М.: изд-во МГУ, 1987.
5. Проектирование и организация выборочного социологического исследования. – М., 1977.
6. Рабочая книга социолога. 2-е изд. – М.: Наука, 1983.
7. Сацыялагічныя даследаванні ў бібліятэках: метадычныя рэкамендацыі/НББ, Мн., 1999.

Summary

The paper considers the basic deficiencies of library's sociological investigations and proposes the ways of decision of obstacles.

