

К вопросу об экологическом воспитании детей

Экологический кризис, угрожающий существованию человечества, ставит перед обществом принципиально новые задачи, связанные с осмыслением проблем охраны окружающей среды. Важная роль принадлежит принятию грамотных решений в области природопользования на основе единой непрерывной системы экологического воспитания.

В Республике Беларусь функционирует система экологического воспитания на базе сети социокультурных учреждений, в том числе и библиотек. Необходимо отметить, что теоретическому осмыслению экологических проблем, связанных с воспитанием детей, на наш взгляд, будут способствовать изучение и анализ научной литературы, трудов педагогов, философов, социологов, психологов, библиотечников.

Назовём существующие термины, которые определяют современное развитие экологической мысли: природоохрительное просвещение и природоохрительное воспитание, экологическое образование и экологическое воспитание, а также отражают закономерный процесс его становления.

В связи с этим цель нашего исследования — определить и изучить научную литературу по проблеме, структурировать её и дать обзор, который, надеемся, окажет помощь работающим в области экологического воспитания детей.

Прогрессивная педагогическая мысль во все времена высоко ценила роль природы в формировании личности, утверждая её неразрывную связь с духовной жизнью человека. Этой идее посвящали

труды известные учёные Я.А.Коменский, Ж.Ж.Руссо, И.Г.Песталоцци, А.Дистервег.

Так, у мыслителя-гуманиста Я.А.Коменского человек предстаёт как «микрокосм». Подобный взгляд ведёт к признанию особых закономерностей формирования личности, тесно взаимосвязанных с глобальными законами природы. Природное в человеке, по мнению Я.А.Коменского, обладает самостоятельной и самодвижущейся силой. Исходя из этого он формулирует принцип самостоятельности воспитанника в осмыслении и деятельном освоении мира. Признавая индивидуальность природных задатков, педагог усматривал цель воспитания в их раскрытии. Принцип природосообразности получил последовательное выражение в дидактике Я.А.Коменского, прежде всего, в так называемом естественном методе образования, который, по мнению учёного, обеспечивал необходимое соответствие природных законов и законов педагогических [19].

Идеи «естественного развития» ребёнка придерживался и Ж.Ж.Руссо. Он считал, что такое развитие обеспечивает совокупность трёх факторов воспитания: природы, людей и общества в целом. Каждый из них выполняет свою роль: природа развивает способности и чувства; люди учат, как ими пользоваться; предметы и явления обогащают опыт. Задача воспитателя при этом — создать гармонию действий этих факторов. Наилучшим воспитанием Ж.Ж.Руссо считал прежде всего самостоятельное накопление жизненного опыта. Под естествен-

ным воспитанием он понимал природосообразное, с учётом возраста, развитие ребёнка на лоне природы. Контакт с природой представляет широкие возможности для физического формирования [19].

И.Г.Песталоцци рассматривал человека как совершенное существо, поэтому идея природосообразности воспитания в его трудах приобрела смысл организации воспитательного процесса в соответствии с особенностями человеческой природы, законами её развития. Гармоническое развитие способностей человека — такова, по убеждению известного педагога, цель воспитания. Сегодня, на наш взгляд, особенно важно утверждение И.Г.Песталоцци о роли воспитания как процесса, стимулирующего детскую самостоятельность и саморазвитие природных сил и задатков [19].

К названным подходам близок и А.Дистервег. Природосообразность воспитания в его трактовке — это следование за процессом естественного развития человека, учёт возрастных и индивидуальных особенностей ребёнка. Мыслитель выдвинул наряду с принципом природосообразности воспитания идею культуросообразности и, таким образом, ближе всего подошёл к принципу единства, целостности окружающей среды — природной и социальной в органической взаимосвязи с самим человеком. Он утверждал, что в процессе воспитания необходимо принимать во внимание условия места и времени, в которых родился и живёт человек, иными словами, всю современную культуру в широком смысле слова [19].

Таким образом, опираясь на педагогические и просветительские взгляды Я.А.Коменского, Ж.Ж.Руссо, И.Г.Песталоцци, А.Дистервега, главная идея которых заключается во взаимовлиянии природы и человека, в необходимости бережного отношения к природе и использования её в развитии личности, мы имеем возможность совершенствовать содержательно-информационную сторону

экологического воспитания в современном мире.

Русские революционеры-демократы (В.Г.Белинский, А.И.Герцен, Д.И.Писарев, Н.Г.Чернышевский), руководствуясь педагогическими идеями просветителей, выдвигали требования о введении в школьные учебные программы природоведческих курсов, полагая при этом, что знания формируют моральные представления детей, определяют их поведение в обществе и отношение к природе. Дальнейшее развитие эти положения получили в ряде работ методического характера (А.Я.Герда, Д.Н.Кайгородова, А.П.Павлова, Б.Е.Яркова).

Целостную научную систему, в которой воспитание трактовалось как всестороннее развитие личности, формирование её «во всех отношениях» на основе изучения и раскрытия сущности человека во всех её сложных аспектах, многообразии отношений человека с природной и социальной средой, разработал К.Д.Ушинский. Ему принадлежит идея народности в воспитании, «...традиции, обычаи которой уходят корнями в отношения человека с родной для него природой». Им же создана азбука чувствования природы, постижения счастья через созидание, деятельность во благо окружающих и будущего (примером служат рассказы «Четыре желания», «Дети в роще», «Учёный медведь», «Два плуга» и др.) [17].

Воспитание человека через общение с природой пронизывает всю педагогическую систему В.А.Сухомлинского. Он неоднократно подчёркивал, что природа сама по себе не обладает магическим развивающим воздействием на ребёнка, а превращается в фактор воспитания лишь в умелых руках педагога. В процессе организованного взаимодействия детей с природой В.А.Сухомлинский решает комплекс педагогических задач: развитие памяти, мышления, умственное, нравственное, гражданское, эстетическое, трудовое, физическое развитие и оздоровление детей. Природа помогает вос-

питывать в них важнейшие человеческие качества: доброту, отзывчивость, способность к сопереживанию [16].

Таким образом, педагогические идеи мыслителей свидетельствуют об эволюции взглядов на экологическое воспитание: от воспитания бережного отношения к растениям и животным до нравственного воспитания и самовоспитания подрастающего человека. Со временем изучению природы и общению с нею стал придаваться деятельностный характер. Но в учебной практике ещё долгое время осуществлялся общий подход: чем больше ученик знает о природе, её утилитарной ценности, тем больше он её любит.

Интересное, на наш взгляд, направление возникло в России во второй половине XX века, которое в настоящее время часто называют «русским космизмом». Одним из представителей этого направления был Н.Ф.Фёдоров. По мнению учёного, Человек — составная часть Природы, их не следует противопоставлять, а необходимо рассматривать в единстве. Человек и всё, что его окружает, — частицы единого, Вселенной. Противоречие между Разумом и Природой неизбежно, но Разум ответствен за отыскание путей разрешения этого противоречия. Необходима новая моральная основа взаимодействия Человека с Природой, смена принципов развития цивилизации. «Цивилизация эксплуатирующая, а не восстанавливающая, не может иметь иного результата, кроме ускоренного конца», — писал Н.Ф.Фёдоров в «Философии общего дела» ещё в 90-х годах XX века, когда до экологического кризиса в его технократическом понимании было очень далеко [18].

Логическое продолжение философских исканий русских космистов мы находим в концепции биосферы и ноосферы В.И.Вернадского, определявшего ноосферу как новую форму существования биосферы. Ключевым в его концепции является положение о единстве Природы. Философ приходит к выводу о том, что че-

ловечеству как части живого придётся взять на себя ответственность за будущее развитие биосферы и общества. В интересах будущего всего человечества измениться должно будет всё: и геохимические циклы — в соответствии с изменением природы общества, а может быть, и природы самого человека [3].

По мнению учёного, академика Н.Н.Моисеева, экологическое воспитание представляет целостную систему, охватывающую всю жизнь человека. Оно должно иметь целью формирование у человека мировоззрения, основанного на представлении о единстве с природой и направленности культуры и практической деятельности не на эксплуатацию природы и даже не на сохранение её в первоначальном виде, а на её развитие, способное содействовать развитию общества [14].

В современной научной литературе различным аспектам экологического образования и воспитания посвящена значительная часть исследований в разных областях знаний. Так, проблемы взаимодействия природы и культуры отражены в трудах философов С.Н.Артановского, Ю.В.Бромлея, Ю.Н.Давыдова, Н.Б.Игнатовской и других.

С.Н.Артановский в исследовании «Охрана окружающей среды и культурно-просветительная деятельность» считает необходимым использование в экологическом образовании как достижений прошлого, так и новых идей и методов. К традиционному он относит раскрытие глубоких исторических корней гуманистических представлений о «единстве всего живого». Новое — это творческий характер экологического образования, разрушающий представление о развитии как только количественном накоплении. Экологическое образование призвано воспитывать умение и желание искать принципиально новое, качественно отличное от предшествующего; приучать не только к экологическому планированию, но и экологическому прогнозированию [1].

Высказываясь о проблемах взаимодей-

ствия природы и культуры, философ Н.Б.Игнатовская подчёркивает, что природопреобразующая деятельность человека стала ныне предметом углублённого исследования, поскольку гуманность состоит не только в отношении к человеку как к цели, но и в бережном отношении к природе как основе его жизни и творческого развития. По её мнению, этический анализ экологической проблематики позволяет более глубоко осмыслить суть гуманизма, уточняет понятие гуманности и, соответственно, антигуманности, расширяет сферу человеческой деятельности, поступков, которые можно рассматривать с точки зрения этого критерия [10].

Исследуя эти же проблемы, Ю.Н.Давыдов пришёл к выводу, что в эпоху экологического кризиса происходит «расхождение» двух «кусков» природы: природы «как таковой» и природы, выступающей в виде «естественно-исторического» организма – общества. Расхищение же и истребление «внешней» природы оборачивается уничтожением природы, данной человеку «изнутри». Понятие культуры можно соотнести с понятием индивида, личности. Оно, в свою очередь, сопряжено с понятием свободы. Культура – всегда дело свободной инициативы, а последняя возможна лишь как инициатива отдельных людей, как личностная самодеятельность [6].

Философскому осмыслению вопросов экологического воспитания посвящены также исследования Л.И.Василенко, П.А.Водопьянова, Ю.Ю.Галкина, А.И.Зеленкова, В.С.Крисаченко.

Так, А.И.Зеленков в труде «Динамика биосферы и социокультурные традиции» подчёркивает, что система экологического воспитания и образования должна быть организована таким образом, чтобы «каждый ребёнок ощутил уникальность и хрупкость биосферы Земли, раскрыл для себя мир природы как источник эстетического наслаждения и нравственного самосовершенствования». На помощь в создании такой

системы может прийти творческое использование богатейшего духовного наследия, аккумулированного в философских трактатах и литературных сочинениях, произведениях искусства и моральном опыте человечества. В связи с этим учёный считает, что весьма актуальной является задача критического переосмысления натуралистической традиции философского воспитания в свете современных требований к экологически обоснованным императивам человеческой деятельности [9].

Исследователь В.С.Крисаченко отмечает, что биосфера может существовать только в целостности, поэтому и охранять её целесообразно как целое, усилиями всего сообщества, а не какого-то природоохранного движения или ведомства. Становится всё более очевидным, что единственная перспективная стратегия человечества – переход к равносному природопользованию, когда ни одна характеристика биосферы не будет изменяться бесконтрольно, поскольку каждая из них будет либо стабилизирована, либо сопряжена с естественными ритмами, когда технический прогресс будет подчинён задачам регенерации и сохранения биосферы [8, с. 96].

В исследовании «Великий день гнева» П.А.Водопьянов указывает на то, что экологизация науки в целом выступает как концептуальная основа стратегии стабильного развития общества, она связана с поиском новых социальных форм развития научно-технического прогресса, преодолением нерационального использования природных ресурсов, фетишизма и потребительства. Гуманистический потенциал науки ориентирован на человека и культурные традиции, на сохранение среды его обитания. Сама наука при этом должна учитывать отдалённые последствия человеческой деятельности, выходить на новый уровень прогнозирования как опережающего отражения реальных проблем и совершенствования планирующей деятельности [4].

По мнению философа Ю.Ю.Галкина,

в целях эффективной деятельности по экологическому образованию и воспитанию детей необходимо:

- осуществлять комплексное планирование экологической деятельности учащихся на всех уровнях: как в масштабах страны, так и учебного заведения;
- в процессе реорганизации образования особое внимание обращать на повышение качества экологических знаний детей, превращение их в результате целенаправленной и постоянной экологической деятельности в навыки и убеждения;
- полнее использовать возможности СМИ для пропаганды экологических знаний, лучшего опыта экологической деятельности, придать радио- и телепередачам, публикуемым материалам научно-публицистический характер;
- разработать и усовершенствовать имеющиеся методики экологического воспитания в семье, дошкольных и учебных учреждениях [5].

Педагоги И.Д.Зверев, И.Т.Суравегина, А.Н.Захлебный цель экологического образования видят в формировании серьёзного отношения к окружающей среде, которая проявляется в трёх аспектах: 1) ответственность за сохранение естественного природного окружения, определяющего условия жизни человека; 2) ответственность за своё здоровье и здоровье других людей как личностную и общественную ценность; 3) активная созидательная деятельность по изучению и охране окружающей среды, предупреждению негативных последствий влияния на неё человека. Актуализация проблем экологического образования, которое ориентировано на формирование умений природосообразных поведения и деятельности, связывается авторами с перспективами создания информационно-экологического общества. В теории экологического образования оформился принцип обеспечения в обучении взаимодействия

всех сфер сознания: научной, нравственной, политической, практической. Такое взаимодействие обеспечивает, по мнению учёных, достижение педагогической цели формирования ответственности за будущее человека и окружающей природы, которая, в свою очередь, способствует становлению качеств личности. Авторами образовательной концепции неоднократно подчёркивается значимость практической деятельности, поскольку она «является ведущим фактором формирования личностно значимых отношений, становления экологической ответственности школьника».

С.Д.Дерябо, В.А.Ясвиным, В.И.Пановым разрабатывается концепция экопсихологии детства. По утверждению авторов, под «экологией детства» следует понимать заботу о сохранении в детях творческой природы человека, его естественной способности к развитию: не только в биологическом, а в самом широком смысле. Следуя данной трактовке «экологии детства», учёные вычленяют такие проблемы, как изучение и формирование у детей экологически ориентированного сознания, исследование влияния разной социальной среды на развитие ребёнка, соответствия образовательной среды возрастным особенностям психического развития детей, индивидуализации образования, психологической и психотерапевтической помощи детям. Образовательное направление в ряду проблем экологии детства рассматривается авторами концепции с точки зрения психолого-педагогических аспектов развития, обучения и воспитания детей в окружающей их среде, создания психологически комфортной для образования среды, целенаправленно формирующей у всех её субъектов глобальное мышление, экологическое сознание.

Особое значение имеет концепция Б.Т.Лихачёва и Н.С.Дежникова, в основе которой находятся культурологический подход к экологической проблематике, рассмотрение экологической культуры как психолого-педагогического фе-

номена. В качестве одного из наиболее существенных мотивов в воспитании экологической культуры школьников авторы концепции считают преодоление в сознании приоритета человека над природой и приветствие нового мироощущения, при котором природа и человек в ней воспринимались бы в тесном взаимодействии. По определению Б.Т.Лихачёва, сущность экологической культуры «может быть рассмотрена как органическое единство экологически развитых сознания, эмоционально-психических состояний и научно обоснованной волевой утилитарно-практической деятельности». Экологическое сознание рассматривается как «приобретённое и накопленное человеком знание о закономерных связях, устойчивых равновесиях и взаимообусловленности живых организмов с окружающей средой» [13].

А.А.Меркулова и Г.Н.Любарский говорят о мировоззренческом подходе к определению содержания экологической культуры личности, а следовательно, экологического образования и воспитания. Как система оно складывается из подсистем: знаний, образующих уровень тезауруса и кругозора личности; убеждений, отражающих уровень экологической культуры; практических умений и навыков, определяющих уровень практической деятельности; норм деятельности и поведения, чувств, характеризующих уровень эмоциональной культуры человека.

Интерес представляют диссертационные исследования белорусских педагогов З.Я.Андриевской, О.М.Дорошко, Т.Г.Каленниковой, Г.Н.Каропы, В.М.Минаевой, Н.В.Самерсовой.

Так, Н.В.Самерсова в исследовании «Оптимизация экологического образования и воспитания подростков в условиях социокультурной сферы» утверждает, что экологическое воспитание ориентировано на формирование у детей экологического самосознания, позволяющего понимать и оценивать совокупность представлений о взаимосвязях в системе «человек — природа» и в самой природе, а

также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней. Наиболее действенным механизмом, обеспечивающим эффективность экологического образования и воспитания, является опора на традиционные основы отношения белорусов к земле и окружающей их природе; активное использование игровой методики и методики чувственного восприятия природы как средства оптимизации процесса усвоения экологических знаний, приобретения навыков и умений, а также профессиональная готовность к реализации этих идей в практической работе [15].

О.М.Дорошко видит цель экологического воспитания в создании оптимальных условий для развития у ребёнка гармонического взаимодействия с природой, другими людьми и самим собой. Поэтому к задачам экологического воспитания она относит:

- формирование у учащихся знаний и умений самообразования по проблемам развития взаимодействия природы и общества, вооружение их методами самоанализа и самооценки в вопросах взаимосвязи с природой;
- развитие личностных качеств, определяемых экологической культурой гармонического типа (самоуважение, уверенность в себе, свобода в выборе деятельности, чувство ответственности за свои дела и поступки);
- осуществление практической деятельности по улучшению окружающей среды, взаимоотношений с другими людьми, самоопределения и самоуважения;
- воспитание духовности и признание значимости существования природы, её объектов и субъектов [7].

По мнению Г.Н.Каропы, экологическое образование должно: а) рассматривать окружающую среду во всей её целостности, охватывая все стороны — природную и антропогенную, экологи-

ческую, политическую, экономическую, техническую, социальную, юридическую, культурную и эстетическую; б) представлять собой непрерывный процесс, который осуществляется как в учебных заведениях, так и вне специальных учреждений; в) рассматривать экологические проблемы в глобальном масштабе, учитывая при этом региональную и местную специфику; г) обращать внимание как на современные, так и на возможные в будущем экологические кризисы; д) рассматривать любое развитие и экономический рост с учётом экологической точки зрения; е) поощрять всякое полезное сотрудничество в решении экологических проблем на локальном, национальном и международном уровнях [12].

Педагог Т.Г.Каленникова отмечает, что для решения задач экологического образования и воспитания логично и целесообразно осуществление межпредметных связей между дисциплинами естественнонаучного и гуманитарного циклов. Межпредметные связи выступают одним из факторов формирования экологического сознания школьников, которое включает в себя следующие элементы: знание (усвоение основных научных понятий), осознание (воспитание сознательного отношения к окружающей природной среде), отношение (понимание природы как уникальной ценности и источника материальных и духовных сил человека), навыки (способность практического освоения окружающей среды и её охраны), участие (предоставление школьникам возможности участвовать в решении экологических проблем) [11].

Как показывает анализ научной литературы по данной проблеме, до настоящего времени отсутствуют исследования, посвящённые определению места, роли и содержания библиотечных учреждений в общегосударственной системе экологического образования и воспитания. Однако появляются отдельные работы, посвящённые организации и методическим основам совершенствования эколого-вос-

питательного процесса в библиотеке (Л.А.Демешко, Н.Н.Косилова, О.А.Собольевская).

Так, по мнению Л.А.Демешко, успех экологического воспитания читателей определяется информационными ресурсами библиотек, максимальным раскрытием их с помощью новых библиотечных технологий, основанных на компьютеризации и социализации. Системный и последовательный характер экологического просвещения, образования и воспитания смогут обеспечить библиотечные проекты и долгосрочные целевые программы, направленные на объединение в работе всех заинтересованных учреждений, организаций, общественных движений. Эффективности экологической работы с детьми будут содействовать интегрированный подход с использованием литературы, живописи, музыки, детского творчества; создание клубов и кружков любителей природы; проведение обзоров (конкурсов) деятельности библиотек по проблемам экологического просвещения, экологического воспитания и информации населения [2].

Н.Н.Косилова считает, что важное место в работе библиотек по экологическому воспитанию детей должна занимать художественная литература, так как именно она вносит существенный вклад в разработку концепции взаимодействия человека и общества с природой, раскрывая такие её аспекты, как общемировоззренческий и нравственно-ценностный. Художественные произведения содержат немало фактов природоведческого характера и освещают многие естественнонаучные и социальные идеи, возникшие или вызвавшие дискуссии в эпоху написания этих произведений. Библиотековед также отмечает, что для экологического воспитания важно в ходе работы с художественной книгой вместе с читателем проследить взаимосвязи общества с природой с точки зрения этической и эстетической ценностей природы, пробудить любовь к ней и ответственность за её судьбу [2].

1. *Артановский, С.Н.* Охрана окружающей среды и культурно-просветительная деятельность. Экол. введение / С.Н.Артановский: учеб. пособие. – Л., 1988. – 69 с.
2. *Бібліятэка і экалогія: па матэрыялах рэспубліканскага агляду-конкурсу / Нац. б-ка Беларусі; склад. Л.А.Дзямешка, Н.М.Касілава, В.А.Сабалеўская.* – Мн., 2001. – 84 с.
3. *Вернадский, В.И.* Размышления натуралиста / В.И.Вернадский. – М.: Наука, 1977. – 185 с.
4. *Водопьянов, П.А.* Великий день гнева / П.А.Водопьянов, В.С.Крисаченко. – Мн.: Университетское, 1993. – 283 с.
5. *Галкин, Ю.Ю.* Экологическое движение: соц.-филос. анализ проблем и перспектив экол. движения в России / Ю.Ю.Галкин. – М., 1993. – 270 с.
6. *Давыдов, Ю.Н.* Культура – природа – традиции / Ю.Н.Давыдов // Традиция в истории культуры. – М.: Наука, 1978. – С. 41–60.
7. *Дорошко, О.М.* Экологическая культура: педагогический аспект / О.М.Дорошко. – Гродно: ГрГУ, 2001. – 234 с.
8. *Естественнонаучное мышление и современность / В.С.Крисаченко, В.С.Лукьянец, В.Л.Храмова и др.* – Киев: Наук. думка, 1989. – 212 с.
9. *Зеленков, А.И.* Динамика биосферы и социокультурные традиции / А.И.Зеленков, П.А.Водопьянов. – Мн.: Университетское, 1987. – 230 с.
10. *Игнатовская, Н.Б.* Природа как ценность культуры / Н.Б.Игнатовская. – М.: Знание, 1987. – 62 с.
11. *Каленникова, Т.Г.* Межпредметные связи как фактор экологического образования и воспитания учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Мн., 1991. – 18 с.
12. *Каропа, Г.Н.* Теория и методика экологического образования школьников / Г.Н.Каропа. – Гомель: ГТУ им. Ф.Скорины, 2000. – 272 с.
13. *Лихачёв, Д.С.* Земля родная: кн. для учащихся / Д.С.Лихачёв. – М.: Просвещение, 1983. – 256 с.
14. *Моисеев, Н.Н.* Историческое развитие и экологическое образование / Н.Н.Моисеев. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1995. – 53 с.
15. *Самерсова, Н.В.* Оптимизация экологического образования и воспитания подростков в условиях социокультурной сферы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05. – Мн., 1997. – 19 с.
16. *Сухомлинский, В.А.* Сердце отдаю детям / В.А.Сухомлинский. – Мн.: Нар. асвета, 1981. – 287 с.
17. *Ушинский, К.Д.* Собрание сочинений: в 11 т. / К.Д.Ушинский; ред. коллегия: А.М.Еголин (гл. ред.) и др. – М.–Л., 1952. – Т.11. – 728 с.
18. *Фёдоров, Н.Ф.* Из «Философии общего дела» / Н.Ф.Фёдоров. – Новосибирск, 1993. – 211 с.
19. *Южакова, Т.П.* Идеи нравственно-экологического воспитания в трудах прогрессивных педагогов 17–19 веков / Т.П.Южакова: методич. указания к организации самостоятельной работы студентов. – 1993. – 32 с.

*О.А.Какшинская, ведущий библиотекарь отдела библиотековедения
Национальной библиотеки Республики Беларусь*

