



а также разработка для библиотек Беларуси методических рекомендаций по созданию машиночитаемого библиографического описания для электронных информационных ресурсов в целом и баз данных в частности. Основными результатами исследования явились обоснование компонентной структуры электронного информационного ресурса и подходы к их классификации; установление динамики развития принципов каталогизации документов, определение функций библиографического описания с учетом машиночитаемой каталогизации, разработка методики создания машиночитаемого библиографического описания электронных информационных ресурсов в национальном коммуникативном формате BelMARC; предложена методическая структура базы метаданных по учету баз данных, формируемых библиотеками Беларуси в рамках сводного электронного каталога библиотек.

Анализ защищенных диссертаций показывает, что аспиранты разрабатывают актуальные проблемы, необходимые для оптимизации деятельности библиотек Республики Беларусь.

Во всех исследованиях содержатся практические рекомендации по внедрению в работу библиотек новых технологий, форм и методов. Функции оппонированных организаций выполняли Национальная библиотека Беларуси, Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси, Белорусский институт проблем культуры, Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка и др. В работе Совета при защите принимали участие работники научных библиотек Беларуси, ученые, преподаватели вузов. Гласность в деятельности совета обеспечивалась путем рассылки авторефератов диссертаций во все крупные библиотеки нашей страны и России, в вузы гуманитарного профиля, научно-исследовательские институты.

Ректорат БДУ культуры, факультет информационно-документальных коммуникаций и его специальные кафедры обеспокоены тем, что в аспирантуру по специальности 05.25.03 за последние три года отсутствует конкурс. Более того, в 2003 г. на 5 плановых мест, выделенных Министерством культуры, были зачислены 1 человек на стационар и 2 – на заочное обучение, хотя потребность в научных кадрах по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» высокая как в самом университете, так в научных библиотеках, особенно в связи со строительством и вводом в эксплуатацию нового здания Национальной библиотеки.

#### Summary

J. Grigorovich and V. Leonchikov review dissertation researches in the fields of culturology, art studies, social and cultural activities and librarianship in 2000–2003.

## Философия библиотечно-библиографической деятельности

Отличительной чертой библиотечно-библиографических теоретических построений является их прикладной характер. Первой мыслью, которая в связи с этим приходит в голову, является мысль о том, что так и должно быть, следовательно, так и есть на практике. Конечно, библиотечно-библиографическая деятельность носит прикладной характер уже в силу того, что она есть один из видов информационной деятельности и социальной деятельности человека вообще. Однако данное положение не должно означать, что теоретические основания, концепции, системы, модели и пр. библиотечно-библиографической деятельности необходимо носят прикладной характер. Теория в силу своих сущностных характеристик призвана подытоживать, развивать и объединять практические данные, полученные в пределах одной практической отрасли, в нашем случае, библиотечно-библиографической. Поэтому теория библиотечно-библиографической деятельности определена является теоретической, философской по сущности (но не схоластической!).

Для иллюстрации такого положения оптимальным примером является знаменитая 4-х-элементная концепция библиотеки Ю. Н. Столярова, которая была недавно ревитализирована в исследовании Р. С. Мотульского. К сильным сторонам концепции следует отнести:

- явный прикладной характер, что способствует широкому распространению ее в библиотечном деле;
- разработанность элементов, входящих, по представлениям автора, в систему библиотеки, а также связей их друг с другом, моделей элементов, внешних связей и пр.;
- использование при построении концепции нетолько синхронического, но и диахронического принципа, а также математической логики (что непосредственно выражается в кратности деления и жесткости противопоставления и связи элементов системы).

Слабость и недоработка 4-х-элементной системы библиотеки заключается в:

- замкнутости деления классификации, что не позволяет добавлять новые элементы и связи (авторы слишком буквально поняли закон «исключенного третьего» диалектики!);
- отсутствии связей элементов с системой библиотеки в целом, т. е. в отсутствии модели всей системы библиотеки;
- излишне аналитическом характере всей системы, концепции, не позволяющем синтетически, теоретически увидеть систему библиотеки целиком.

Впрочем, отчасти данные недоработки вызваны не предметом, избранным авторами для научной разработки, но самой сущностью библиотечного дела. Библиотека как социальный институт была и есть сегодня форма организации информационно-документных коммуникаций, а это накладывает отпечаток формального характера на все библиотечное дело. Напротив, если взглянуть на концепции, системы М. Г. Вохрышевой, О. П. Коршунова, В. А. Фокеева, Н. А. Слядневой, Л. В. Астаховой и др., то следует отметить,

в первую очередь, их теоретический, иногда даже теоретизированный, характер. Библиография возможна только с точки зрения содержания, в чем и заключается принципиальная разница ее с библиотечным делом. Всякому, кто имел дело с библиотечной библиографической деятельностью, известно, насколько сложным в изложении и понимании является этот предмет, т. к. он включает в себя как формальный, так и содержательный аспекты. А это уже способно внести путаницу в построение любой концепции или теории вследствие невозможности смешения формы и содержания в рамках одной классификации.

Возвращаясь от приведенного примера к теории библиотечно-библиографической деятельности, отметим, что задача создания этой теории достаточно сложная. Сложность здесь заключается в том, что теоретическое представление о библиотечно-библиографической деятельности уже давно существует как в виде субъективно освоенных знаний отдельных библиотекарей и библиографов, так и в рамках практики этой деятельности, для которой теория служит обобщающим элементом. «Difficile est proprie communia dicere», как сказал Гораций, и что означает: «Трудно по-своему говорить об общеизвестном». Однако тот факт, что теория библиотечно-библиографической деятельности представляется знакомой многим, облегчает задачу по ее изложению и формализации. Кроме того, общеизвестное, как правило, является таковым лишь на первый взгляд, а на проверку оказывается совершенно неизученным и неизвестным явлением.

Изложение собственной позиции целесообразно представить схемой, которая наглядно отражает уровни, элементы, связи и пр. составляющие теории библиотечно-библиографической деятельности (см. рис.). Представленная схема философии библиотечно-библиографической деятельности не является застывшей и метафизической конструкцией, а способна расширяться в нужном направлении как по горизонтали, так и по вертикали ее делений. Возможно, она обладает свойством трехмерности. Для лучшего сравнения обратимся к биологии: существует спиралевидная структура ДНК, бесконечно растянутая и представляющая исследователю возможность своего изучения на тех участках, которые тот сочтет полезными и необходимыми. Так и данная

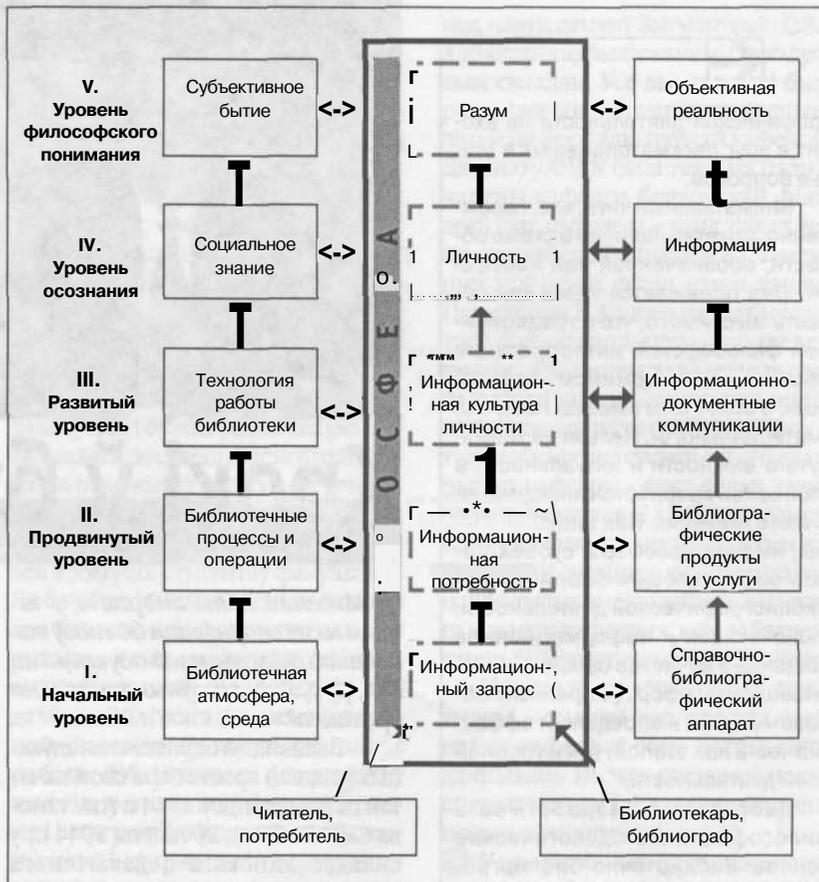


Рис. Философия библиотечно-библиографической деятельности индивида общества

схема: мы сейчас выделили в ней только то, что считали принципиально важным в рамках данной статьи, т. е. философские, общетеоретические основания библиотечно-библиографической деятельности. Однако если задачи исследования и предмет изложения будут иными, то структура схемы позволяет ей расширяться или сжаться в нужном направлении.

**Предположительные достоинства:**

- теоретический характер схемы, что дает возможность использования для широкого спектра прикладных задач библиотечно-библиографической деятельности;
- четко прослеживающиеся этапы развития деятельности, а также уровни ее. Следует отметить и мягкость построения, позволяющую актуализировать схему в любом необходимом направлении;
- по возможности, диалектический взгляд на библиотечно-библиографическую деятельность, при котором третье не исключается совершенно, а имплицитно присутствует в деятельности;
- разработка места информационно-документных коммуникаций в

структуре библиотечно-библиографической деятельности. Важность этого тем более велика, что в БГУ культуры создан факультет информационно-документных коммуникаций, являющийся головным поставщиком высококвалифицированных кадров для библиотечно-библиографической отрасли.

**Возможные недостатки:**

- излишне высокий уровень обобщения, что ведет к невозможности или затруднениям с пониманием подэлементов структуры и, следовательно, к однобокому и узкому ее восприятию;
- неразработанность используемой терминологии. Здесь автор считает нужным пояснить, что все использованные понятия понимаются им так, как они понимаются в общераспространенном смысле;
- отсутствие критериев выбора именно данного фрагмента со всей библиотечно-библиографической деятельности в ее теоретическом познании. Отчасти компенсацией этого служит то, что в схеме указано предполагаемое начало, т. е. информационный запрос. Из сказанного следует, что «добиблотечное» существование субъекта библиотечно-библио-



графічнай дзейнасці не ўходзіць у круг разглядаемых у ста-  
тэе пытанняў.

Внимательный читатель, несомненно, отметил наличие в схеме области, обозначенной как ноосфера. Она понимается нами как область мыслимого, что в традиционной философской интерпретации обозначается термином «идеальное», в отличие от имеющегося, т. е. «материального». Нельзя не упомянуть о важности и актуальности в этой связи разработок информационного общения. Как видно из схемы, именно ноосфера, субъективная составляющая библиотечно-библиографической деятельности, включающая и информационное общение в качестве одной из организационных форм, коренным образом влияет и определяет эффективность как этапов, так и уровней всей деятельности.

Необходимо разрабатывать философию и методологические основы библиотечно-библиографической деятельности постольку, поскольку она есть составляющая информационной деятельности человека. В условиях информатизации общества и возможного перехода к информационному типу общества задача теоретического осмысления основного вида деятельности позволяет выявить качественные особенности нового типа общества, тенденции и направления его развития, что в совокупности определяет место каждого человека, его роль в общественных отношениях.

The important problem connected with deficiency of full-bodied theoretical philosophical conception of library and bibliographic activities currently is considered. The 4-element-conception of library as social institution with its merits and demerits is used for example. Author's own scheme illustrating theoretical basis of library and bibliographic activities is proposed. Possible merits and demerits of this scheme are examined in details. Special attention is attracted to urgency and importance of information relations research in connection with their role in the theory and practice of library and bibliographic activities.



Інтэрв'ю з дэканам факультэта інфармацыйна-дакументных камунікацый БДУ культуры **Яцэвічам Мікалаем Аляксандравічам** правялі Людміла Кірухіна і члены навуковага студэнцкага аб'яднання «Бібліяном» А. Астапчык, К. Лобан, С. Майсейшын, Г. Купрыянчык і інш.

## Крокі ў будучыню

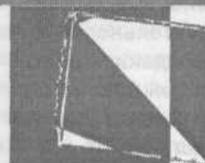
● *Мікалаі Аляксандравіч, у гэтым годзе спаўняецца 60 гадоў вышэйшай бібліятэчнай адукацыі на Беларусі. Якія асноўныя этапы яна прайшла?*

– Вышэйшая бібліятэчная адукацыя ў нашай краіне бярэ свой пачатак са стварэння ў 1944 г. (пастанова СНК БССР ад 29 ліпеня 1944 г.) у складзе Мінскага педагагічнага інстытута бібліятэчнага факультэта, а 1 кастрычніка 1944 г. на факультэце ўжо пачаліся заняткі з першымі 30 студэнтамі. Гісторыкі бібліятэчнай справы лічаць апошняю дату пачаткам вышэйшай бібліятэчнай адукацыі на Беларусі. Факультэт змяняў сваю назву – «бібліятэказнаўства і бібліяграфія», «бібліятэчна-інфармацыйных сістэм». Атрымалася так, што сёння мы рыхтуемся да 60-гадовага юбілею факультэта інфармацыйна-дакументных камунікацый (ФІДК), асноўнай спецыяльнасцю на якім з'яўляецца «бібліятэказнаўства і бібліяграфія». Яна з'яўляецца факультэтаўтвараючай.

Увогуле, можна гаварыць пра наступныя асноўныя этапы ў развіцці вышэйшай бібліятэчнай адукацыі і адпаведна факультэта, паколькі ён адзіны ў Беларусі. Гэта: узнікненне, станаўленне, пераход да ўніверсітэцкай падрыхтоўкі, рэфармаванне.

● *Як факультэт рыхтуецца да юбілею?*

– Разам з Беларускай бібліятэчнай асацыяцыяй створаны арганізацыйны камітэт. Рыхтуецца комплекс мерапрыемстваў. Сярод найбольш значных: выданне даведніка аб факультэце (яго гісторыі, гісторыі кафедры, выкладчыках, сучасным стане); сустрэча 15 верасня (у Дзень бібліятэк) з выпускнікамі



бібліятэчнага факультэта ўсіх гадоў выпуску; правядзенне з 4 па 8 верасня міжнароднай навуковай канферэнцыі «Бібліятэкі і музеі ў адзінай прасторы інфармацыі і культуры». Сардэчна запрашаем!

● *Ад сябе дадам, што будуць яшчэ матэрыялы і ў «Бібліятэчным свеце». Што ж, асноўныя юбілейныя мерапрыемствы яшчэ наперадзе. Давайце цяпер засяродзім увагу на сённяшнім жыцці факультэта. За апошні год тут адбылося шмат перамен. Самая яркая – змяненне назвы. Знікла слова «бібліятэчны». Ці азначае гэта змяненне вектара падрыхтоўкі кадраў?*

– У красавіку 2003 г. адбылася рэарганізацыя БДУ культуры. Гэта стала неабходным таму, што за апошнія дзесяць гадоў у ім значна павялічылася колькасць спецыяльнасцей і спецыялізацый, змяніліся іх назвы, накірункі, змест адукацыі. Было распрацавана першае пакаленне ўніверсітэцкіх адукацыйных стандартаў. Узнікла неабходнасць перамеркавання спецыяльнасцей і спецыялізацый на факультэтах у адпаведнасці з «Агульнадзяржаўным класіфікатарам Рэспублікі Беларусь. Спецыяльнасці і кваліфікацыі» (2002 г.), удакладнення назваў факультэтаў і кафедраў, зместу іх дзейнасці. Усё гэта датычылася і факультэта бібліятэчна-інфармацыйных сістэм, на якім ужо вялася падрыхтоўка спецыялістаў не толькі па спецыяльнасці «бібліятэказнаўства і бібліяграфія», але і па «музейнай справе і ахове гісторыка-культур-