

Баланс частных и публичных интересов в сфере интеллектуальной собственности

О.И. Воронейкая

Институт общедоступных библиотек нацелен на реализацию конституционного права граждан на свободный доступ к информации. Однако обязанности библиотекаря по обеспечению доступа к информации все чаще вступают в конфликт с законами об авторском праве. Эту тенденцию можно проследить во многих странах. Баланс частных и публичных интересов в сфере интеллектуальной собственности все более сдвигается в сторону частных приоритетов. Усилиями законодателей интеллектуальные общественные блага переходят в категорию товара, за который надо платить автору или правообладателю даже при некоммерческом использовании книг и иных документов.

Основные документы по закону об авторском праве создавались в эпоху бумажных носителей, поэтому в последние годы многие страны мира были озабочены анализом действующего законодательства, в частности, при копировании и предоставлении авторских работ на компакт-дисках и в глобальных сетях. Закон «Об авторском праве» в Республике Беларусь был принят в 1996 г. и изначально представлял собой кальку с одноименного российского закона. В 1998 г. его изложили в новой редакции с учетом веяний и тенденций развития авторского права. Спешка, с которой разрабатывалась новая редакция закона, привела к тому, что многие нормы прописаны нечетко, противоречиво, с проблемами в применении. Поэтому, если оценивать предыдущую редакцию закона, то можно сказать, что это достаточно противоречивый и сложный для понимания нормативный документ, требующий пересмотра. В законе нет однозначного решения проблемы охраны результатов творчества, созданных в цифровой среде, отсутствуют оговорки, в каких случаях возможно свободное использование произведений в цифровой форме. Библиотеки и архивы, создающие публичное информационное пространство, в котором люди реализуют свои научные и культурные потребности, оказались отрезанными от цифровой среды, поскольку юридически они не могли переводить имеющиеся у них документы в цифровую форму.

В соответствии с ранее действующим законодательством копирование произведений и преобразование их из аналоговой формы в цифровую было допустимо только с разрешения правообладателя. Другими слова-

ми, чтобы отсканировать книги или журналы и разместить их цифровые копии на серверах в Интернете, нужно получить возмездное разрешение правообладателей. Поэтому создание цифровых библиотек предполагает наличие больших средств для выплаты вознаграждения правообладателям. В результате многие проекты цифровых библиотек не получали широкого распространения, что сдерживало доступ общества к знаниям и информации, осложняло и удорожало образование.

Более того, размещение произведения в Интернете может оказаться рекламой авторов и издательств, а реклама требует средств. Следовательно, создание цифровых библиотек не только имеет общественную значимость, но и важно для авторов, так как одним из мотивов творчества является признание.

В рамках реализации мероприятий «Государственной программы по охране интеллектуальной собственности на 2008—2010 гг.», направленных на совершенствование законодательства в Республике Беларусь, главой государства была поставлена задача по совершенствованию законодательства в области интеллектуальной собственности. В целях выполнения поставленной главой государства и Правительством задачи при Государственном комитете по науке и технологиям была создана рабочая группа, в состав которой входили представители парламента, Национальной академии наук, Верховного суда, Национального центра законодательства и правовых исследований, министерств промышленности, информации, культуры, госучреждения «Администрация парка высоких технологий», Белгосуниверситета, Национальной библиотеки (НБ) Беларуси, Белорусской конфедерации творческих союзов.

НБ Беларуси как главный методический центр всех библиотек страны провела активную работу по разработке предложений в новую редакцию Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах». Разработанные предложения призваны охранять интересы пользователей, особенно в цифровой среде, восстановить баланс между правообладателями и общественным интересом, обеспечить гарантируемый минимум исключений и ограничений авторских прав. Предложения были вынесены на обсуждение Совета библиотек Беларуси по информационному взаимодействию, благодаря чему все республиканские, областные

и вузовские библиотеки страны приняли активное участие в обсуждении предложенных норм.

Хотелось бы осветить те изменения и дополнения в новой редакции Закона «Об авторском праве и смежных правах», которые наиболее тесно связаны с информационно-библиотечной деятельностью, и оказывают влияние на работу по созданию электронных библиотек. Основные нововведения, нашедшие свое отражение в Законе, касаются следующих вопросов:

- расширение и детализация случаев свободного использования объектов авторского права и смежных прав, в том числе с учетом развития современных информационных технологий;

- расширение сферы действия исключительного права на произведения и объекты смежных прав на все возможные способы их использования;

- возможность возврата исключительного права на произведение от нанимателя к автору в случае, если наниматель в течение пяти лет не начнет использование произведения;

- возможность заключения безвозмездных договоров о передаче прав на использование, а также уступке исключительных прав на произведения и объекты смежных прав.

В проекте новой редакции Закона значительно расширены возможности по обеспечению договорной деятельности. Эта новация нашла отражение в следующих статьях новой редакции:

- *статья 43 «Договор уступки исключительного права»;*

- *статья 44 «Лицензионный договор»;*

- *статья 45 «Авторский договор»;*

- *статья 46 «Договор о создании и использовании объекта авторского права или смежных прав».*

Изменениями в статье 6 «Объекты авторского права» стали новые объекты (произведения дизайна), а также более полное толкование произведений науки, относящихся к объектам авторского права: произведения науки (монографии, статьи, отчеты, научные лекции и доклады, диссертации, конструкторская документация и др.).

В статье 45 Закона содержатся нормы, расширяющие возможности автора по передаче имущественных прав: «В авторском договоре должны быть предусмотрены конкретные способы использования произведения. В случае, если авторский договор является возмездным, в нем должны предусматриваться размер авторского вознаграждения или порядок определения размера авторского вознаграждения за каждый способ использования произведения, порядок и сроки его выплаты».

В статье 37, пункт 1 «Свободное использование произведений библиотеками и архивами» появились нормы, регулирующие предоставление пользователям произведений, выраженных в цифровой форме, и оговариваются возможности предоставления информации: «Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием автора произведения предоставление библиотеками оригиналов или экземпляров правомерно опубликованных произведений во временное безвозмездное пользование. При этом выраженные в электронной форме экземпляры произведений, предоставляемые библиотеками во временное безвозмездное пользование, в том числе в порядке взаимного

использования библиотечных ресурсов, могут предоставляться только в помещениях библиотек, в том числе с использованием локальных компьютерных сетей, а также удаленного доступа, при условии использования технических средств защиты авторского права или смежных прав, исключающих для пользователей возможность создания полных копий этих произведений на бумажном носителе или в электронной форме».

Так же в указанной статье изменениями являются нормы, регулирующие копирование информации на электронных носителях и расширение списка произведений, которые копируются: «Библиотеки и архивы могут осуществлять репродуцирование и иное воспроизведение без цели извлечения прибыли правомерно опубликованных произведений для комплектования библиотечных и архивных фондов, замены утраченных, уничтоженных или ставших непригодными для использования оригиналов или экземпляров произведений»; «Статьи и иные малообъемные произведения, правомерно опубликованные в сборниках, а также газетах, журналах и других печатных средствах массовой информации, отрывки из правомерно опубликованных литературных и иных произведений могут быть воспроизведены путем репродуцирования и иного воспроизведения без цели извлечения прибыли библиотеками или архивами по запросам физических и юридических лиц в образовательных и исследовательских целях».

Хотелось бы обратить ваше внимание на статью 40 «Свободное воспроизведение объектов авторского права или смежных прав в ходе технологических процессов передачи данных», в соответствии с которой не требуется получения автора или правообладателя на создаваемые временные технические копии: «Не требуются получение разрешения автора или иного правообладателя и выплата вознаграждения при воспроизведении объектов авторского права или смежных прав в случае, когда такое воспроизведение является временным и составляет неотъемлемую существенную часть технологического процесса передачи данных, имеющего единственной целью правомерное использование записей объектов авторского права или смежных прав, в том числе их правомерное сообщение для всеобщего сведения».

Важным достижением белорусской библиотечной общественности можно считать сохранение срока охраны авторских прав. Понимая, что увеличение сроков охраны это мировая тенденция и то, что европейские страны перешли на семидесятилетний срок, представители библиотечной общественности настоятельно рекомендовали законодателям принимать окончательное решение с учетом существующего уровня благосостояния нашего общества.

В статье 20 «Срок действия авторского права» указывается, что исключительное право на произведение действует в течение жизни автора и пятидесяти лет после его смерти, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Среди несовершенств новой редакции Закона хочется отметить, что отнесенные к объектам авторского права базы данных и компьютерные программы не выведены из общепризнанных сроков охраны авторского права и охраняются примерно 100 лет.

В отношении защиты прав требует совершенствования норма, касающаяся выплаты компенсации за нарушение

права на использование произведения. По действующей норме правообладатель может требовать с нарушителя выплаты компенсации от десяти базовых величин до пятидесяти тысяч базовых величин. При этом четкого механизма определения размера компенсации нет, и суд идет по принципу выплаты той суммы, которую заявил правообладатель, «с учетом существа допущенного нарушения». Нет четкой связи с возможным размером убытков, понесенных правообладателем. Наверное, было бы разумно каким-то образом скорректировать хотя бы примерный размер убытков с тем размером компенсации, который он требует, чтобы исключить возможность необоснованного обогащения на защите своих нарушенных авторских прав.

Сделанный обзор норм позволяет говорить о том, что если бы была возможность выстроить рейтинг обеспечения доступности информации в библиотеках национальными законодательствами об авторском праве, то можно предположить, что Республика Беларусь значительно превосходит средний уровень. Но реально это, конечно, потребовало большой мобилизации от людей, обеспокоенных реализацией прав современных граждан на доступ

к современной информации в современных формах. Ибо сторонники права частного движимы осязаемым и зримым материальным интересом. А сторонники права публичного — абстрактными идеями о праве на информацию, как естественном и фундаментальном праве человека.

Проводя работу над выработкой дополнений, библиотечное сообщество руководствовалось принципом, который сформулирован в старой мысли о том, что словами закона мы пытаемся разговаривать с будущим, и наши законодатели должны увидеть в сегодняшнем состоянии общественных отношений зачатки тех явлений, которые формируют экономические и политические условия и тенденции развития на многие годы вперед.

Инициативы белорусской библиотечной общественности, направленные на расширение свободного доступа к электронным фондам и ресурсам библиотек, будут способствовать повышению интеллектуального уровня граждан, росту производства новых информационных продуктов и ресурсов, что вполне отвечает нашим национальным интересам, должно поддерживаться возможностями и усилиями государства, в том числе и на законодательном уровне.