

**Позняков Валерий Владимирович,**  
доктор философских наук,  
профессор кафедры молодёжной политики  
Республиканского института высшей школы



## Пространства культуры: от мифа до дизайна

*В предлагаемом обзоре мы руководствуемся двумя стремлениями: 1) проинформировать читательскую аудиторию журнала об изданиях, которые будут полезны и даже необходимы для их профессиональной деятельности; 2) дать авторам рецензируемых работ дополнительный стимул для творчества и таким образом помочь им почувствовать себя востребованными, лишней раз вдохновить на продолжение творческого поиска в избранном направлении, предупредив его в настоящем о возможных недочётах в будущем. Это сделать крайне необходимо. Ведь важно поддержать тлеющую надежду на то, что в учебные программы учреждений образования вернутся культурологические дисциплины — живительный источник духовного ваяния формирующейся личности и развития общества. А теперь кратко о вышедших недавно книгах.*

**Мартысюк П. Г., Масленченко С. В. Культурология. Пособие для студентов. — Минск: Тетра системс, 2011. — 272 с.** Авторам удалось избежать многих недостатков, свойственных аналогичным изданиям. При внешне схожей и даже традиционной структуре в содержательном отношении они сделали шаг вперёд. В первой части пособия, как принято, речь идёт о теоретической культурологии. Вторая посвящена истории культуры. На этом сходство с как бы негласно принятой структурой в подобных изданиях заканчивается. Прежде всего обратим внимание на новые содержательные фрагменты, отличающие пособие от других изданий подобного назначения. Включён параграф «Культура и творчество». В нём культура рассматривается, во-первых, через призму культуротворческой деятельности, во-вторых, подчёркивается роль её субъекта и, в-третьих, правомерно обосновывается мысль о необходимости творческого развития человека в пространствах культуры. Содержательностью и новизной постановки проблемы выделяется глава «Миф в культуре». Она логична по содержанию и последовательно вводит читателя (студента прежде всего) в общее представление о мифе, раскрывает взаимосвязь между мифом и мировосприя-

тием человека, показывая место мифообразов в системе человеческого мироотношения. Вполне уместным стал параграф «Современные мифы», содержание и назначение (точнее, необходимость) которого просматривается в его названии. Есть своя новизна в построении и содержании исторической части пособия. Укажем на похвальное стремление авторов рассмотреть тот или иной период истории культуры в контексте философских поисков и гуманитарного знания в целом. Такова, например, глава «Культура Нового времени и Просвещения». В ней раскрывается философская, социальная и этическая концепция Просвещения. Замечательно то, что авторы рассматривают культуру данного периода в её внутренней содержательности и своеобразии. Не менее важным является раскрытие значения анализируемого исторического этапа развития культуры для современного человека. Отдельно подчеркнём ещё одну особенность книги. В её содержании история культуры представлена не только как мир объективированных сущностей — периоды, памятники, стили искусства и т. д., гораздо важнее то, что историко-культурный и теоретический материал авторы сфокусировали на человеке. Можно также приветствовать стремление авторов

выйти за рамки стереотипа, в соответствии с которым история культуры представляется как история искусств. Они словно говорят читателю: культура — это мир человека, а не застывших направлений и бездушных артефактов; культура вне человека — кладбище духа. Среди других достоинств книги отметим структурированность содержания параграфов, компактное изложение материала, весьма содержательные списки рекомендуемой литературы после каждого раздела. Есть, однако, и досадные упущения. Культура позиционируется авторами всего лишь как предмет, а не объект культурологического знания (раздел первый). Во втором разделе нечётко проведена уровневая структура духовной культуры. Из поля зрения авторов выпала морально-нравственная культура. Не проводятся существенные различия между искусством и художественной культурой. При переиздании пособия желательно этих недочётов избежать.

**Углик И. Г. Основы мифологии: курс лекций : в 2 ч. — Ч. 2. — Минск : РИВШ, 2009. — 182 с.** Книга эта не оставит равнодушным читателя, интересующегося истоками национальной, европейской и мировой культуры. Её особенность состоит в выявлении и анализе основных, как замечает автор, «действующих персонажей мифологии» — богов, героев, духов, ангелов, демонов, трикстеров, прорицателей, великанов, драконов и др. Пособие состоит из двух частей. В первой («Боги») раскрываются функции богов в мифологии, генезис обобщённого образа бога, предлагается их классификация. Особый интерес вызывает параграф «Боги и люди как субъекты мифологического действия». Автор последовательно раскрывает взаимодействие богов и людей через призму их экзистенциальных, аксиологических характеристик как субъектов мифологического действия. Это позволяет ему предложить теоретические основания классификации богов. В качестве таковых он предлагает систему иерархических отношений богов и функциональный принцип классификации. Познавательным содержанием обладает вторая часть — («Другие персонажи мифов»). Перед читателем проходит череда действующих лиц мировой и европейской мифологии. Их отношения автор рассматривает как символы взаимосвязей людей.

Книге свойственны и определённые недочёты. Укажем на наиболее существенные.

Поскольку рецензируемое издание принадлежит жанру учебного пособия (курс лекций), то оно должно удовлетворять его требованиям. В пособии отсутствуют элементы, обязательные для учебной литературы. В частности, весьма желательными были бы вопросы, планы и аннотации лекций. Не помешал бы и научный аппарат, в особенности определение ключевых понятий и категорий, выделение базисных положений. Желательно учесть эти замечания при подготовке следующего издания книги.

Потребность в пособиях такого рода исключительно велика. Тема мифов и мифологии принадлежит к вечным темам культурологического знания. Она всегда нова, поскольку соотносится с реалиями сегодняшнего дня. Но есть ещё одна замечательная особенность подобных работ. Знакомясь с мифологическими сюжетами и их персонажами, действующими лицами мифологических повествований, читатель лучше понимает не только фундаментальные универсалии культуры, но и темы и сюжеты мировой культуры, произведений искусства в частности. Постигание мифологических сюжетов и их персонажей вовлекает читателя в систему преемственных связей мировой и отечественной культуры. Образую архетипический, духовно-нравственный протопласт культуры, миф представляет собой её фундаментальное основание. Постигая особенности мифологического сознания, читатель становится причастным мировому культурному развитию. Миф — это универсальный язык, которым должен владеть каждый человек, если он хочет быть образованным и культурным. Это великий урок, обращённый в настоящее и будущее.

**Скрипниченко Е. М., Углик И. Г. Историко-культурная стилистика в дизайн-проектировании интерьеров: производственный практикум. — Минск : РИВШ, 2011. — 116 с.** Эта книга, как и предыдущая, с интересом встречена студентами не только потому, что её содержание отвечает программе курса. Она содержит богатый и содержательный материал, на котором рассматривается историко-культурная стилистика среды обитания человека в контексте трёх стилистических измерений: исторические стили, стилистические направления и этнокультурные стили. Типологические характеристики основываются на выделении стилеобразующих элементов, оказывающих существен-

ное влияние на психологическое восприятие интерьера, который понимается как «форма организации жилой среды» (с. 4) и рассматривается как неотъемлемая часть историко-культурных стилей.

Своей целью авторы ставят «изучение характерных особенностей различных стилей интерьера жилья для их внедрения в современную дизайнерскую практику» (с. 3), подчёркивая таким образом практическую направленность работы. Теоретическими основаниями её является концепция историко-культурного стиля. Исторические стили рассматриваются как «исторически определённый характер бытования» стилевого феномена (с. 11). Это основные стили, их «интерьер является базовым», и они развиваются по принципу культурной преемственности вплоть до семнадцатого века, когда, как отмечают авторы, «было утрачено историко-стилистическое единство». Последующие стили, основывавшиеся на классических предшественниках, заимствовали у них различные стилевые элементы и во многом определили эклектические тенденции в интерьере жилой среды. Вторым теоретическим основанием являются стилистические направления, «для которых характерен сравнительный минимализм ... стилевых критериев — стилистической выраженности, пространственной и временной протяжённостей» (с. 49). Последовательно раскрываются наиболее существенные и отличительные типологические черты ряда направлений: бидермейер, георгианский, викторианский, ретро, романтический, авангард, конструктивизм и др.

Завершается работа рассмотрением этнокультурных стилей. Для этих стилевых направлений характерна этнокультурная выраженность, пространственная локализация и хронологическая устойчивость (с. 78). Таковы индийский, китайский, японский, африканский, арабский, марокканский и другие стили. Особое место уделено типологическим признакам белорусского традиционного интерьера (в частности, белорусской хаты). Для него характерны «максимальный утилитаризм», практичность, компактность, «устойчивая композиционная структура» и др. (с. 106).

Важная особенность пособия — анализ психологических аспектов восприятия интерьера, особенностями восприятия индивидом цветов, форм, символических форм предметной среды.

Авторам удалось компактно, сжато и конкретно показать связь интерьера и его стилеобразующих элементов с психикой человека, его эмоциональным состоянием в целом, с его духовным миром.

По содержанию, структуре и стилю изложения книга может служить рабочим учебным словарем для учащихся.

**Ястраб Ф. А. Мастацтва ў сацыяльнай прасторы. — Мінск : «Кузьма», 2011. — 320 с.: іл.** Прежде всего об авторе издания. Фёдор Адамович Ястреб — художник, участник 120 международных, зарубежных и республиканских выставок, галерист, педагог, куратор более 80 художественных проектов, председатель общественного объединения «Международная гильдия живописцев». Имя Ф. А. Ястреба известно в научно-педагогическом сообществе и художественной жизни страны. На протяжении ряда лет он организывает выставки художественного творчества, в которых принимают участие художники, представляющие новые изобразительные техники и языки искусства. Специалистам он известен и как исследователь-новатор современного художественного рынка. Так что автор этой книги не сторонний человек в культуротворческом процессе нашей страны.

Эту книгу можно читать долго, а перелистовать бесконечно. Обычно такие книги становятся событием в культурной жизни страны. Чем же она привлекает? Прежде всего она представляет собрание иллюстраций произведений художников (в том числе и автора), на протяжении ряда лет принимавших участие в выставках по проектам Ф. А. Ястреба. Она даёт довольно отчётливое представление о процессах, происходящих в мировом и национальном изобразительном искусстве. Однако иллюстрациями не исчерпывается её содержание. Книга содержит ряд статей автора, посвящённых новой для нашей эстетики и культурологии теме: формирование и развитие художественного рынка, его специфика в условиях Беларуси. Возникает ряд смежных тем, постоянно сопровождающих размышления автора: язык современного изобразительного искусства и свобода творческого самовыражения художника.

Содержание этой интересной книги структурировано по шести основным разделам. Первый из них — «Размышления после выставок» — начинается с определе-

ния значительного события в культурной жизни нашей страны: открытия в 2006 году галерейно-выставочного комплекса в Национальной библиотеке Беларуси. Этот комплекс возглавляет Ф. А. Ястреб. Кому как не ему быть в курсе процессов, происходящих в художественной культуре страны и за рубежом. Однако вернёмся к упомянутому разделу. В спокойной и рассудительной манере автор повествует о выставочном деле в стране. Рассказывает о возникновении замыслов новых выставок и трудностях в их реализации. Например, о недавно прошедшем международном выставочном проекте *Ноторpulcher* («Человек прекрасный»). Как пишет автор, «сама назва выстаўкі прадугледжвала наяўнасць распрацаванай канцэпцыі, нечаканасць мастакоўскага погляду на праблематыку выяўлення асобы чалавека, і гэтая яркая ўвасобілася ў разнастайных творчых працах — паэтычных, філасофскіх, сімвалічных» (с. 22). Читателя книги встречают образы человека, созданные живописцами: А. Ксендзовым, М. Буциком, В. Волковым, У. Исаченко и др. Характеризуя декоративно-ассоциативные полотна современных художников, автор замечает: «Творцу мала вонкавых праяў жыцця чалавека, ён хоча пранікнуць глыбей, у самую сутнасць, дасягнуць падсвядомасці, даследаваць яе ўласцівымі мастацтвам сродкамі» (с. 36). Стремление художника к символическому осмыслению характерно и для современного пейзажа, побуждающего зрителя задуматься о смысле человеческого существования и самой жизни. К исторической памяти белорусского народа возвращают полотна, представленные под рубрикой «Победа, которая нас объединяет».

Второй раздел — «Социальное бытийствование искусства» — содержит заметки, эссе, статьи и выступления самого автора. Он обращается к наиболее теме соотношения духовности, искусства и рынка. Ф. А. Ястреб выступает за более активную коммерческую деятельность художника: «Мастак павінен разумець, што падабаецца спажывателю, каб максімальна наблізіцца да яго патрэбнасцей. Практычна спажывец перетва-

раецца ў своеасаблівага “ўпраўляючага творчым працэсам”, г. зн. арыентуе мастака на канкрэтны прадукт» (с. 93). Автор считает необходимым преодолеть изолированность белорусских галерей от внешних рынков. Особое место занимает фрагмент, посвящённый художественной галерее Национальной библиотеки. В нём представлены возможности для выставочной практики. Выставка рассматривается в книге во многих культуротворческих ипостасях: как рыночный институт, как пространство экологического воспитания, как собрание текстов, опосредующих диалог человека с художником и со временем. Автор затрагивает сложнейшую проблему: противоречие между необходимостью для художника зарабатывать на хлеб насущный и свободой его творческого самовыражения.

В третьем разделе — «Искусство и рынок» — автор ставит ряд вопросов проблемного характера: подготовка специалистов галерейного дела; развитие инфраструктуры художественного рынка (художественные услуги, принципы оценки произведений, признание, юридическое регулирование отношений между художником, покупателем и собственником, реклама, финансовое, транспортное, информационное и др. обеспечение). Перспективы развития галерейного дела рассматриваются на примере деятельности галереи Белорусского государственного университета культуры и искусств. Система художественного образования анализируется в контексте развития арт-рынка, потенциал которого в нашей стране, по мнению автора, огромен. Более предметно об этих проблемах он говорит в четвёртом разделе «Интервью, круглые столы».

В пятом разделе «Художник в художественном пространстве» в своих критических заметках и статьях Ф. А. Ястреб анализирует творчество своих коллег, молодых художников — Л. Нищик, Е. Шлегель, В. Гончарука, А. Скитева, В. Костюченко. В следующем разделе содержится информация о творческом пути Ф. А. Ястреба — художника, организатора выставочного процесса, педагога, глубокой личности. ■