

Секции и другие подразде- ления ИФЛА



В следующем номере:

- Секция библиотек для людей с проблемами чтения плоскочечатных текстов

Людмила Тихонова (Ludmila Tikhonova),
заместитель генерального директора Российской
государственной библиотеки

ВСЕМИРНЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ И ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОНГРЕСС — 77-я КОНФЕРЕНЦИЯ ИФЛА

(13—18 августа 2011 г., Пуэрто-Рико)

WORLD LIBRARY AND INFORMATION CONGRESS — 77TH IFLA CONFERENCE

(13—18 August, 2011, Puerto Rico)

В 2011 г. конференция ИФЛА была посвящена теме «Библиотеки — вне библиотек: интеграция, инновация и информация для всех» (Libraries Beyond Libraries: Integration, Innovation and Information for All).

Задавая такую тему, Национальный комитет конференции исходил из понимания особой роли библиотеки как института, вносящего весомый вклад в формирование знаний, обеспечение равных прав на доступ к информации каждому члену общества.

В значительной степени в вопросах, поднимаемых на заседаниях Конференции директоров национальных библиотек (CDNL) и Секции национальных библиотек, нашли отражение ключевые моменты, выносимые на всеобщее обсуждение.

Взаимодействие библиотек различных типов между собой, а также с документационными (информационными) центрами, медиатеками, архивами, музеями, ведущими поисковыми системами — все это, по мнению организаторов конференции, должно способствовать усилению влияния библиотек на общество как в стенах самих библиотек, так и за их пределами.

Интеграция в данном контексте понимается как развитие контактов и взаимодействия библиотек не только друг с другом (включая национальные и научные библиотеки), но и с различными общественными организациями, вузами, учреждениями сферы науки и культуры, непосредственно с исследователями, компанией Google. Такое стремление к интеграции, реальное взаимодействие, нацелено на формирование научного контента, разнообразного по наполнению, отвечающего многоаспектным запросам потенциальных пользователей, что в результате должно дать хороший «урожай» (harvesting).

Взаимодействие библиотек с Google, выраженное в предоставлении библиотеками своих коллекций для оцифровки, уже становится обыденным делом. Практически все европейские библиотеки участвуют в совместных проектах с Google по оцифровке документов, являющихся культурным и историческим достоянием различных европейских стран.

Объединения, подобные Комитету по свободному доступу к информации и свободе высказываний (FAIFE), заявляют о своем праве на сохранение культурного наследия, предлагая национальным библиотекам принять правила рынка (Google, ProQuest), ориен-

тироваться на массовое лицензирование (по типу проекта Bokhylla, Норвегия).

Помимо продвижения по пути создания некой глобальной (всемирной) электронной библиотеки, такое взаимодействие должно способствовать объединению усилий библиотек, других заинтересованных учреждений и частных лиц для отстаивания интересов библиотек на государственном уровне, защите прав библиотек и их пользователей.

Роль CDNL в формировании Мировой электронной библиотеки видится в распространении информации о создании электронных библиотек в национальных библиотеках, опыте, достигнутом в этом направлении, поддержке создания электронных библиотек в библиотеках развивающегося мира, лоббировании идеи развития всемирной электронной библиотеки с целью получения финансовой поддержки.

Вопросы инноваций в библиотеках рассматривались в контексте законов об обязательном экземпляре электронных ресурсов (e-legal deposit). Поскольку национальные библиотеки обязаны комплектовать, сохранять и обеспечивать доступ ко всем публикациям в стране, закон об обязательном экземпляре рассматривается как средство, обеспечивающее выполнение всех перечисленных функций.

Более того, он может дать возможность библиотекам получать в качестве обязательного экземпляра, помимо текстов, звуки, фильмы, оцифрованный материал — электронные публикации, базы данных, информацию с веб-сайтов. Участники конференции ИФЛА и CDNL считают: чтобы избежать «черных дыр» в национальной памяти, представленной в коллекциях на различных носителях, в каждой стране необходим закон об обязательном экземпляре электронных документов. 74 страны уже располагают таким законом, действующим по меньшей мере в отношении одной категории электронных изданий.

Вопрос обязательного экземпляра электронных документов стал ключевым вопросом на заседаниях Конгресса и CDNL.

Британская библиотека инициировала проект по анализу и изучению состояния с подобными законами в разных странах мира, в результате чего был подготовлен обзор, дающий представление о сложившейся ситуации (работа началась в 2009 г.). Поскольку закон об обязательном экземпляре предназначен для узаконивания национального библиотечного фонда, он имеет решающее значение для национальных библиотек.

Члены CDNL констатировали, что перспективной для библиотечного сообщества Европы является развитие всемирной распределенной электронной библиотеки, которая должна быть всеобъемлющей по тематике и наполнению, обеспечивать

доступ к коллекциям любых библиотек в интересах науки, образования, обучения людей в течение всей жизни, инноваций, экономического развития, тем самым способствуя укреплению международного взаимопонимания.

Подготовленный обзор, по мнению участников проекта, очень важен, поскольку сравнительный анализ положения в разных странах, их успешный опыт должен стимулировать законодательные структуры на создание подобных законов.

76% респондентов (35 библиотек) сообщили, что в их странах существует и действует закон об обязательном экземпляре, еще 6% — ожидали появления такого закона в 2010 году. 18% респондентов ответили, что у них нет закона об обязательном экземпляре.

35% респондентов свободны в своих действиях по сбору онлайн-материала. Те же 35% могут комплектовать электронные книги и журналы, другие коммерческие онлайн-публикации в соответствии с имеющимся законодательством.

72% национальных библиотек имеют законодательную основу для получения обязательного экземпляра изданий на CD-ROM, 40% — для получения сетевых ресурсов, 43% — будут действовать на основе новых законов, позволяющих получать обязательный экземпляр электронных журналов и книг.

Полученные данные показывают положение со многих сторон и могут быть использованы при лоббировании интересов библиотек на различных уровнях. В связи с этим принято решение перевести материалы обзора на иностранные языки членов ИФЛА, в том числе — на русский.

Ключевое место в направлении, связанном с инновациями, отводилось вопросам оцифровки культурного наследия различных стран и сохранения электронного ресурса.

Интересный опыт представила Национальная библиотека Сингапура, ориентированная на оцифровку не только текстового материала, но и исторических аудиоматериалов из национального архива и видеоматериалов местной телевизионной компании.

Кроме того, на заседании CDNL активно обсуждался вопрос подготовки послания, адресованного законодательным структурам различных стран. Это, прежде всего, принципы, приоритеты, которые потенциально могут быть положены в основу законов об обязательном экземпляре электронных документов. Такой документ, с всеобщего согласия, будут разрабатывать специалисты Британской библиотеки. Документ нацелен на лоббирование интересов библиотек на законодательном поле.

Идея общедоступности информации, выраженная в слогане «Информация для всех», реализует

ся посредством обеспечения открытого доступа к информации. Обсуждение этой темы сопровождалось обсуждением проблем, порожденных противоречием, существующим между правами граждан на доступ к информации и правами владельцев интеллектуальной собственности, держателей авторского права.

На заседании CDNL рассматривался также вопрос о восстановлении библиотек, подвергшихся воздействию природных катаклизмов (библиотеки Новой Зеландии, Японии, Чили). Участники заседания выразили полную поддержку таким библиотекам и политике, проводимой ИФЛА относительно пострадавших библиотек.

Безусловный интерес представляло заседание редакционного комитета «Журнала ИФЛА» (IFLA Journal), на котором был озвучен отчет главного редактора о работе журнала в 2010—2011 годах. Его тревогу вызывает то, что из всех статей, присланных в редакцию, свыше 80% отклоняются по причине их невысокого профессионального уровня. Из России было представлено две статьи, которые были, к сожалению, отклонены.

Обсуждался вопрос технологии получения рецензентами статей, критерии их оценки и др.

В целом заседания Конгресса ИФЛА были весьма разнообразны, хотя наблюдался определенный уклон к тематике, связанной с деятельностью библиотек Латинской Америки, Африки.

Удаленность места проведения обусловила небольшое число участников Конгресса из России.

Обычная встреча русскоязычных специалистов библиотек (Caucus) прошла 13 августа в рамках 77-й конференции ИФЛА.

Согласно традиции такое мероприятие рассматривается как предварительная встреча русскоязычных участников конференции, в том числе из библиотек стран СНГ.

На этот раз собралось меньше участников, чем обычно (около 60 человек). Тем не менее, присутствовали специалисты почти всех (за небольшим исключением) федеральных библиотек, нескольких региональных библиотек, библиотек различных ведомств, некоммерческих организаций, национальных библиотек стран СНГ. Среди них, помимо представителей трех национальных библиотек России, присутствовали директор Национальной библиотеки Республики Беларусь Р. Мотульский и генеральный директор Национальной библиотеки Республики Казахстан Г. Балабекова.

Собравшихся приветствовала вновь избранная президент ИФЛА — Ингрид Пэрент (Ingrid Parent, Канада), специально посетившая заседание.

Прозвучали краткие отчеты о деятельности Библиотечной ассоциации Евразии (БАЕ),

Русскоязычного центра ИФЛА, трех национальных библиотек, представлены приоритеты развития БАЕ и Российской библиотечной ассоциации.