

Национальные библиотеки в правовом поле: заседание Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи СНГ по культуре, информации, туризму и спорту

В Ереване 3 ноября 2011 г. состоялось заседание Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи СНГ по культуре, информации, туризму и спорту. На заседании присутствовал президент Российской государственной библиотеки В.В. Федоров. Одним из центральных вопросов заседания был вопрос о внесении в модельный Библиотечный кодекс для государств — участников СНГ дополнения, согласно которому *«разрешается без согласия автора и иных правообладателей и без выплаты им вознаграждения воспроизводить в электронной и бумажной форме произведения из национального библиотечного фонда в целях обеспечения их сохранности и предоставления читателям в помещениях библиотек во временное безвозмездное пользование без возможности создания цифровой копии всего произведения»*. Этот вопрос также поднимался и на прошлом заседании Комиссии в июне 2011 г. в Казани. Отметим, что на XII Общем собрании БАЕ директора национальных библиотек выразили общее мнение о том, что существующее в республиках СНГ законодательство по авторскому праву и смежных правах является несовершенным, затрудняет и ограничивает деятельность библиотек по предоставлению информации посетителям. В связи с этим было принято решение обратиться в МПА СНГ за поддержкой и вынести этот вопрос на обсуждение Постоянной комиссии МПА СНГ по культуре, информации, туризму и спорту.

В своем выступлении В.В. Федоров рассказал о том, что в условиях роста информационных технологий, расширения информационного поля библиотекам необходимо оставаться одной из главных точек доступа к современному знанию. А это не просто, учитывая сокращение тиражей изданий и несвоевременные поступления обязательного экземпляра. Выходом из этой ситуации мог бы стать перевод фондов в электронную форму с тем, чтобы посетители библиотек могли прочитать с экрана любую интересующую их книгу без права копирования полного текста.

В ходе обсуждения вопроса возникла дискуссия о правомерности внесения дополнения в Кодекс. Участники заседания согласились с тем, что проблема существует, и ее нужно решать, однако отметили, что предложенная формулировка дополнения в модельный Библиотечный кодекс для госу-

дарств — участников СНГ требует дальнейшей проработки и уточнений.

В данном контексте показателен опыт Республики Беларусь. 28 апреля 2011 г. Советом Республики Беларусь был одобрен Закон об авторском праве и смежных правах. Статья 37 этого Закона гласит:

«1. Допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты авторского вознаграждения, но с обязательным указанием автора произведения предоставление библиотеками оригиналов или экземпляров правомерно опубликованных произведений во временное безвозмездное пользование. При этом выраженные в электронной форме экземпляры произведений, предоставляемые библиотеками во временное безвозмездное пользование, в том числе в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, могут предоставляться только в помещениях библиотек, в том числе с использованием локальных компьютерных сетей, а также удаленного доступа, при условии использования технических средств защиты авторского права или смежных прав, исключающих для пользователей возможность создания полных копий этих произведений на бумажном носителе или в электронной форме.

2. Библиотеки и архивы могут осуществлять репродуцирование и иное воспроизведение без цели извлечения прибыли правомерно опубликованных произведений для комплектования библиотечных и архивных фондов, замены утраченных, уничтоженных или ставших непригодными для использования оригиналов или экземпляров произведений.

3. Статьи и иные малообъемные произведения, правомерно опубликованные в сборниках, а также газетах, журналах и других печатных средствах массовой информации, отрывки из правомерно опубликованных литературных и иных произведений могут быть воспроизведены путем репродуцирования и иного воспроизведения без цели извлечения прибыли библиотеками или архивами по запросам физических и юридических лиц в образовательных и исследовательских целях».

Участники заседания сочли необходимым проанализировать и обобщить законодательные прецеденты по обсуждаемому вопросу и найти оптимальный вариант для внесения в модельный Библиотечный кодекс.