



Заведующая научно-исследовательским отделом библиотекведения Национальной библиотеки Беларуси

# ВОПРОСЫ СТАТИСТИКИ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ:

## ЗАМКНУТЫЙ КРУГ ИЛИ

## ДВИЖЕНИЕ ПО СПИРАЛИ?

«Существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и статистика» – высказывание, приписываемое премьер-министру Великобритании Бенджамину Дизраэли, получившее известность благодаря Марку Твену. С первого взгляда это высказывание может показаться более чем странным, ведь статистика – это точная наука, о какой же лжи может идти речь? Да и вообще трудно представить себе нашу жизнь без статистики, ведь иначе как мы сможем планировать будущее развитие нашего государства? Размышляя обо всем этом, я пришла к элементарному выводу: статистика становится ложью, когда для определения перспектив развития того или иного социального института выбираются не совсем адекватные показатели. Рассмотрим это на примере библиотек.

В соответствии с Постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 21 января 2000 г. № 6 «О мерах по совершенствованию условий оплаты труда работников организаций, финансируемых из бюджета и пользующихся государственными дотациями» установлены количественные показатели отнесения библиотек к группам по оплате труда (среднегодовое число читателей и книговыдач). Прошло уже более 11 лет со дня принятия этого документа. Население нашей страны сократилось на 5%, количество читателей публичных библиотек также уменьшилось на 5%; библиотек и библиотекарей стало меньше на 20%. Двигаясь такими темпами и придерживаясь существующих норм через 50 лет библиотеки и библиотекари практически исчезнут с лица Беларуси. Неужели они станут не востребованы?

Для того, чтобы в соответствии с названным документом областная универсальная библиотека относилась к 1-й группе по оплате труда, среднегодовое число читателей должно превышать 30 тыс., а среднегодовое количество книговыдач – 600 тыс.; в сети публичных библиотек эти показатели соответственно – более 75 тыс. и более 1,2 млн.

Сначала разберемся терминологически: кто такой читатель библиотеки и как его учитывать? Ни в Законе «Аб бібліятэчнай справе ў Рэспубліцы Беларусь», ни в национальном стандарте по библиотечной статисти-

стике СТБ 7.20–2000 «Библиотечная статистика. Основные определения» нет такого понятия. В обоих названных документах употребляется термин «пользователь», определяемый как физическое или юридическое лицо, которое обращается к услугам библиотеки. Поэтому с юридической точки зрения понятие «читатель» отсутствует, и как его учитывать – мы можем только догадываться и предполагать.

Предположим, что «читатель» = «пользователь». Тогда в разделе «Учет обслуживания пользователей» стандарта наряду с учетом «физических» пользователей, то есть тех, кто посещает здание библиотеки, предусмотрен и учет пользователей, обращающихся в библиотеку посредством электронных информационных сетей, а именно в удаленном режиме. Таким образом, согласно СТБ показатель «количество пользователей» может включать в себя и виртуальных пользователей, зарегистрированных на сайте библиотеки. Поэтому логичным будет при отнесении библиотеки к той или иной группе по оплате труда учитывать и виртуальных пользователей. Однако такого рода вольные предположения чреваты применением различного рода санкций за искажение государственной статистической отчетности.

Предположим, что «читатель» = «физический» пользователь. Учет количества «физических» пользователей в соответствии с названным стандартом осуществляется по количеству пользователей, зарегистрированных в единой регистрационной картотеке или базе данных пользователей, и по количеству пользователей, которые обслужены всеми структурными подразделениями библиотеки». Так что же получается: двойной учет? В первом случае – тот, кто зарегистрирован (так называемый «единый» читатель), в другом – обслуженный всеми структурными подразделениями («общий» читатель). Такой подход, успешно перенесенный из нашего социалистического прошлого (ГОСТ 7.41–82), когда активно шла борьба за звание самой читающей страны в мире, весьма не бесспорен.

Первый вопрос, который возникает: какой показатель необходимо подавать в государственную статистику?

Если мы подадим количество пользователей, обслуживаемых всеми структурными подразделениями, то показатель охвата библиотечным обслуживанием населения будет явно преувеличенным и недостоверным. Ведь по сути мы считаем одного жителя в качестве читателя одной библиотеки столько раз, сколько структурных подразделений он посетил. В то же время у нас есть такой показатель, как количество посетителей, учет которых в соответствии с этим же стандартом ведется путем «суммирования посетителей, учтенных каждым структурным подразделением». Именно он и призван демонстрировать нагрузку на библиотекарей. И если «общий» читатель у нас попадет в государственную статистику, то как быть с такими качественными показателями, как посещаемость (посещения/количество читателей) и читаемость (выдача документов/количество читателей)? Ведь они будут явно преуменьшены. А ведь именно эти показатели демонстрируют эффективность деятельности библиотеки, ее востребованность в обществе. Чего стоят библиотеки, которые обслуживают почти половину населения страны, но эта половина в соответствии с данными государственной статистики их практически не посещает и не берет в них литературу для чтения? Таким образом, считая «общего» читателя в соответствии с СТБ, мы искусственно понижаем значимость библиотек.

В то же время количественный состав «единого» читателя демонстрирует гораздо меньший охват библиотечным обслуживанием и негативно сказывается на судьбах библиотек при отнесении их к группам по оплате труда, влечет за собой еще большие сокращения самих библиотек и их штатов. Получается замкнутый круг: правдивая статистика стирает с лица Беларуси библиотеки, «лживая» статистика показывает их ненужность. А может быть просто показатели отнесения библиотек к группам по оплате труда выбраны не корректно? Ведь руководство ИФЛА по развитию службы публичных библиотек, разработанное еще в конце прошлого века, рекомендует все нормативы деятельности библиотек рассчитывать, отталкиваясь от проживающего населения, а не от количества читателей и книговыдач, предполагая тем самым, что каждый житель является потенциальным пользователем библиотеки, и понимая, что функции библиотеки гораздо шире, чем просто выдача и прием документов.

Сегодня деятельность публичных библиотек республики осуществляется в условиях глобальных процессов информатизации общества. Усложняются задачи и функции библиотек. Мировые тенденции и опыт наиболее развитых библиотек, в том числе Национальной библиотеки Беларуси (НББ), демонстрируют развитие и постепенный переход к удаленным формам обслуживания пользователей. Неизменным спутником этого процесса является снижение показателей традиционного обслуживания. Так, например, в НББ за последние 5 лет количество физических посетителей уменьшилось на 5%, в то время как рост виртуальных посетителей составил 370%.

Государственной программой «Культура Беларуси на 2011–2015 гг.», утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26 декабря 2010 г. № 1905, предусмотрены значительные бюджетные средства на закупку электронных изданий и баз данных для библиотек, оснащение библиотек компьютерной техникой, серверным оборудованием и вы-

ходом в Интернет. Но это еще не значит, что нагрузка на библиотекаря уменьшится, а вот показатели обслуживания, на которых основаны существующие нормы нагрузки (количество читателей и книговыдача), однозначно станут меньше. Ведь сегодня в те библиотеки, где уже есть выход в Интернет, читатель зачастую приходит лишь для того, чтобы воспользоваться глобальной сетью. Если библиотека предоставляет доступ к базам данных, читатель обращается к ним, но это никак не отражается на показателе книговыдачи. В то же время библиотекарь должен проконсультировать, обучить читателя, а зачастую и сам найти необходимую информацию. Электронная библиотека сегодня – это уже не фантастика, а реальность. А идеальная библиотека в понятии современного человека – это когда он может найти и получить всю необходимую информацию из библиотеки, не выходя из дома. Поэтому сегодня мы должны учитывать и виртуальных пользователей, то есть тех, кто пользуется услугами библиотеки удаленно и зарегистрирован на ее интернет-сайте. Но ведь сайт библиотеки, электронную библиотеку и другие базы данных должен создать библиотекарь, при этом сопровождать их и пополнять!

Таким образом, если статистика будет правдивой, а существующие нормативы останутся прежними, информатизация ускорит процесс «стирания» публичных библиотек в геометрической прогрессии. Поэтому расчет штатов библиотек, основанный лишь на таких показателях, как количество читателей и книговыдач, является в настоящее время не корректным, а в ближайшем будущем станет и вовсе не правильным.

К счастью, Государственной программой «Культура Беларуси на 2011–2015 гг.» предусмотрена разработка новой редакции СТБ 7.20–2000 «Библиотечная статистика», которая, будем надеяться, устраним существующие в настоящее время противоречия и придаст показателям информационно-библиотечного обслуживания в электронной среде юридический статус. А тот факт, что в названной Программе в качестве контрольного показателя ее выполнения для библиотек определено не количество читателей, а количество посетителей, в том числе в удаленном режиме, является свидетельством прогрессивного взгляда органов государственного управления на развитие отечественного библиотечного дела. Это дает основания надеяться, что в дальнейшем будут пересмотрены и показатели отнесения библиотек к группам по оплате труда, а вопросы, поставленные в этой статье, получат достойные ответы.

## Summary

In a material are considered problems of discrepancy calculation a specifications of activity libraries, an order of payment of library employees and a statistical reporting.

