



Главный библиотекарь
Национальной библиотеки Беларуси

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И БИБЛИОТЕКИ

Так назывался Международный круглый стол в Белорусском государственном университете культуры и искусств, в работе которого приняли участие: профессор кафедры Санкт-Петербургского университета культуры и искусств, действительный член Российской Академии естественных наук Аркадий Васильевич Соколов; заведующий научно-методическим отделом библиотековедения Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук, действительный государственный советник Санкт-Петербурга 3-го класса Сергей Александрович Басов; известные белорусские ученые, а также аспиранты, магистранты, сотрудники крупнейших библиотек Беларуси. На обсуждение был выдвинут ряд злободневных вопросов, касающихся не только дальнейшего развития библиотечного дела, но и всей цивилизации.

Модератором круглого стола выступил декан факультета информационно-документных коммуникаций профессор, кандидат педагогических наук Николай Александрович Яцевич. Участников и гостей круглого стола тепло поприветствовала проректор по научной работе Белорусского государственного университета культуры и искусств, профессор, доктор философских наук Марина Александровна Можейко. В своем выступлении она отметила актуальность и подчеркнула практическую значимость проводимого мероприятия, направленного на освещение таких важных аспектов как: типизация коммуникационной культуры, книгоиздание и книжный рынок в эпоху Интернета, перспективы виртуального библиотечно-библиографического обслуживания, концепция общественно-государственного управления библиотек, библиотечные общества и ассоциации в меняющемся мире.

Свое видение данных проблем высказал российский библиотековед Аркадий Васильевич Соколов. Он озвучил определение информационного общества, сформулированное авторитетным сообществом на Всероссийской конференции «Будущее России – соз-

Архивцы бібліятэчнай палітыкі

дание информационного общества» в 2000 г.: «Информационное общество – это ступень в развитии современной цивилизации, характеризующаяся увеличением роли информации и знания в обществе, возрастанием доли информационно-коммуникационных технологий, увеличением вклада библиотек в валовый внутренний продукт, созданием глобального информационного пространства».

В современном информационном обществе, или, как еще принято его называть, «обществе знаний», информация и знание становятся определяющим экономическим фактором, они выступают как товар. Информационно-коммуникационные технологии являются источником пополнения валового внутреннего продукта. И, как считает Аркадий Васильевич, в отличие от книгоиздателей и книготорговцев, библиотеки не способны вносить вклад в экономику страны, так как они не создают прибавочный продукт. В то же время большое внимание уделяют развитию информационных технологий в своей деятельности, чтобы не быть «изгоями» информационного общества. Библиотеки постепенно переходят на электронные коммуникации, изменяя тем самым свое родовое начало. Вероятно, что со временем последовательная и системная информатизация библиотек приведет к превращению их в информатории, где будет господствовать безбумажная (электронная), а не книжная коммуникация. Другими словами, произойдет «разбиблиотечивание» библиотек, где вместо книг будут господствовать базы данных, вместо читателей – удаленные пользователи, а библиотекари превратятся в менеджеров информационных центров, аналитиков-синтезаторов информационных ресурсов, навигаторов в глобальных информационных сетях. Здесь имеет место коммуникационная мутация: библиотека, бывшая ранее «собранием книг», превращается в информационно-коммуникативный центр, где на первом плане находятся электронная и устная коммуникации, а документально-книжная коммуникация вытеснена на периферию.

Вступая в полемику, профессор кафедры теории и истории информационно-документных коммуникаций, доктор педагогических наук Василий Емельянович Леончиков высказал мысль о том, что развитием информационного общества движут информация и знание. Библиотеки содействуют приросту знаний, а следовательно вносят свой вклад в рост валового внутреннего продукта страны.

Профессор Марина Александровна Можейко высказала несогласие с термином «разбиблиотечивание», так как, по ее мнению, библиотека занимает уникальное место в обществе и перевод изданий в электронную форму не изменяет сути ее функций.

Директор Национальной библиотеки Беларуси, профессор, доктор педагогических наук Роман Степанович Мотульский также не согласился с мнением российского коллеги о «разбиблиотечивании» библиотек. Роман Степанович раскрыл свое видение определения и сущности библиотеки как социального института, отметил ее роль в обществе. По его мнению, библиотека – это совокупность документов, в основе которой лежит материя, в том числе в виде поля, поэтому библиотека имеет безграничное развитие. Важным в этом развитии является определить пути взаимодействия и взаимопроникновения библиотеки и общества: библиотекари должны строить «идеальную» библио-

теку и стараться «воспитать» общество «под себя», или библиотека как часть цивилизации должна развиваться вместе с ней, основываясь на новых технологических решениях? При этом выступающий отметил, что нельзя абсолютизировать электронную библиотеку, поскольку до настоящего времени еще никому не удалось ее построить стопроцентно, ведь в основе любой электронной библиотеки всегда лежат книжные собрания.

Сергей Александрович Басов не согласился с мнением Аркадия Васильевича Соколова о коммуникациях в библиотеке. Так, он высказал мысль о том, что в библиотеке на равных правах существуют все три вида коммуникаций: документально-книжная, электронная и устная, в отличие от двух заявленных Аркадием Васильевичем – электронной и устной.

Интересно и познавательно коллега рассуждал о месте библиотеки в контексте цивилизации и культуры. Он отметил, что библиотечные специалисты постоянно задаются вопросом: к какой сфере явлений библиотека принадлежит по своей внутренней сущности – к явлениям цивилизации или культуры? От ответа на этот вопрос во многом зависит и наше представление о будущем этого социального института в исторической перспективе.

В своем рассуждении Сергей Александрович разграничил понятия «цивилизация» и «культура». Так, понятие «цивилизация» обычно отождествляют с научно-техническим прогрессом, который является проявлением власти человека над природными условиями своего бытия. Именно в этом смысле цивилизации и противостоит духовная жизнь общества, его культура. Если цивилизация оперирует вопросом «как?» («каким способом?»), то культура ставит вопрос «зачем?» («в чем смысл?»). Чтобы различить культуру и цивилизацию, библиотековед выбрал следующий критерий. Всё, что относится к способам осуществления общественного бытия, он отнес к явлениям цивилизации, а все, что относится к поискам смыслов (осмысления) человеческого бытия, – к явлениям культуры. Цивилизация создает условия для потребления, культура – для созидания. Эти две идеологии коренным образом влияют на деятельность библиотек.

Сквозь призму обозначенных категорий цивилизации и культуры Сергей Александрович предложил посмотреть на феномен библиотеки. Он охарактеризовал библиотеку двумя неразрывно связанными сущностями: цивилизационной и социокультурной. Цивилизационная составляющая в деятельности библиотеки отражает необходимость организации движения во времени и пространстве документированной «памяти человечества» и выполнения информационных запросов читателей. Именно здесь может использоваться научно-технический прогресс, современные информационно-коммуникационные технологии. Социокультурная составляющая отражает необходимость задания смыслов библиотечной деятельности в целом (как при комплектовании фондов, так и при обслуживании читателей), и тем самым она управляет цивилизационной составляющей.

В дискуссии о сущности понятий «цивилизация» и «культура», миссии библиотеки в информационном обществе принял участие и директор Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета Петр Михайлович Лапо. Он информативно раскрыл следующие тезисы: «цивилизация является

Инфармацыйныя цэнтры

составной частью культуры», а «библиотеки выполняют гуманистическую миссию».

В продолжение о сущностной функции библиотеки Сергей Александрович Басов высказался и о месте читателя в ней. Во-первых, читатель есть категория пассивная, то есть объект воздействия библиотеки. Его необходимо формировать, воспитывать, развивать – управлять (руководить) чтением. Во-вторых, роль читателя трактуется как субъектная, то есть он выступает активным началом, а библиотека выявляет и удовлетворяет его потребности, стремится обслужить, действуя по принципу «Чего изволите?». В-третьих, в развитых обществах библиотеки и читатели реализуют собственные стратегии: оба субъекта занимают равноправно активную позицию. Ни одна из сторон не стремится подчинить другую. При таком подходе уважаются права и свободный выбор читателя при осознании библиотеками собственных целей деятельности. Для российского общества, отметил Басов, характерна вторая модель, в которой читатель ставится в условия потребителя, но не «соучастника» социально-культурного процесса. У человека с библиотекой устанавливаются преимущественно «потребительские отношения», он не вовлекается библиотекой в социально-культурную (культуротворческую) деятельность. В рамках этой модели библиотека уже не вправе активно влиять на культурный, образовательный, гражданский потенциал личности. Она обязана только как можно лучше и качественнее удовлетворять запросы пользователей библиотеки.

Свою точку зрения о месте библиотеки в обществе и ее функциях изложила доцент кафедры менеджмента информационно-документной сферы Белорусского государственного университета культуры и искусств, кандидат педагогических наук Нина Владимировна Клименкова, которая считает, что библиотека – это центр интеллектуального общения, посредник между миром информации и человеком. Ее главная функция – обслуживание пользователей, поэтому очень важно будущего библиотекаря научить коммуникациям.

В заключении, модератор работы круглого стола Николай Александрович Яцевич подвел итоги и сделал акцент на высказывании Сергея Александровича Басова: «... лидерами восстановления мировой экономики станут те, кто создаст привлекательные условия для глобальных инвестиций в культуру и библиотеки уже сегодня. ...Комплекс проблем, стоящих перед мировым библиотечным сообществом, исключительно сложен. И порой кажется, что справиться с ним попросту невозможно. Но честность и трудолюбие, ответственность и вера в свои силы обязательно приведут к успеху».

Summary

The article is devoted an actual questions of development a library science during an epoch of the Internet, a role of libraries at the present stage and their interaction with a society, to essence and searches a place of libraries concerning the phenomena of civilization and culture.