

ПУБЛИЧНЫЕ ЦЕНТРЫ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ: 10 ЛЕТ СПУСТЯ

ДОЛГОПОЛОВА Е.Е.,

заместитель директора Национальной библиотеки Беларуси, кандидат педагогических наук

Рассматриваются основные итоги развития сети публичных центров правовой информации (ПЦПИ) на базе общедоступных библиотек в период 2000–2010 гг. Приводятся количественные данные, характеризующие темпы роста сети и уровень информационно-технологического обеспечения ПЦПИ. Анализируется содержание деятельности ПЦПИ по правовому просвещению граждан. Раскрываются основные факторы, оказывающие негативное влияние на уровень и качество информационных услуг ПЦПИ. Обосновываются мероприятия, способствующие повышению статуса ПЦПИ в информационно-правовой среде.

Main results of legal information public centers' network development (PCLI) are being discussed on the basis of public libraries in 2000–2010 period. Quantitative data defining rate of network growth and information technological PCLI supporting level is specified. The maintenance of PCLI activity on legal education of citizens is being analyzed. Major factors, making negative impact on the level and quality of informational PCLI services are being revealed. Activities encouraging PCLI status rising in informational legal environment are being grounded.

В рамках государственной системы правовой информации Республики Беларусь функционирует сеть публичных центров правовой информации на базе общедоступных библиотек, формирование которой началось в 2000 году. Процесс вовлечения библиотек в правовую информатизацию носил планомерный характер, поскольку опирался на нормативную базу, четко определяющую цели создания ПЦПИ, их принципы и задачи, механизм открытия и функционирования, обязательства государст-

венных органов по обеспечению создания сети ПЦПИ в регионах и совершенствованию их деятельности. Важно отметить, что темпы роста сети на протяжении всего периода ее существования не только не снижались, но и заметно активизировались в последние 3 года. Так, с 2007 года до начала 2010 года количество ПЦПИ увеличилось на 191 % (рис. 1).

Сегодня в республике функционирует 401 центр, что составляет в среднем 3,3 ПЦПИ на одну централизованную библиотечную систему.

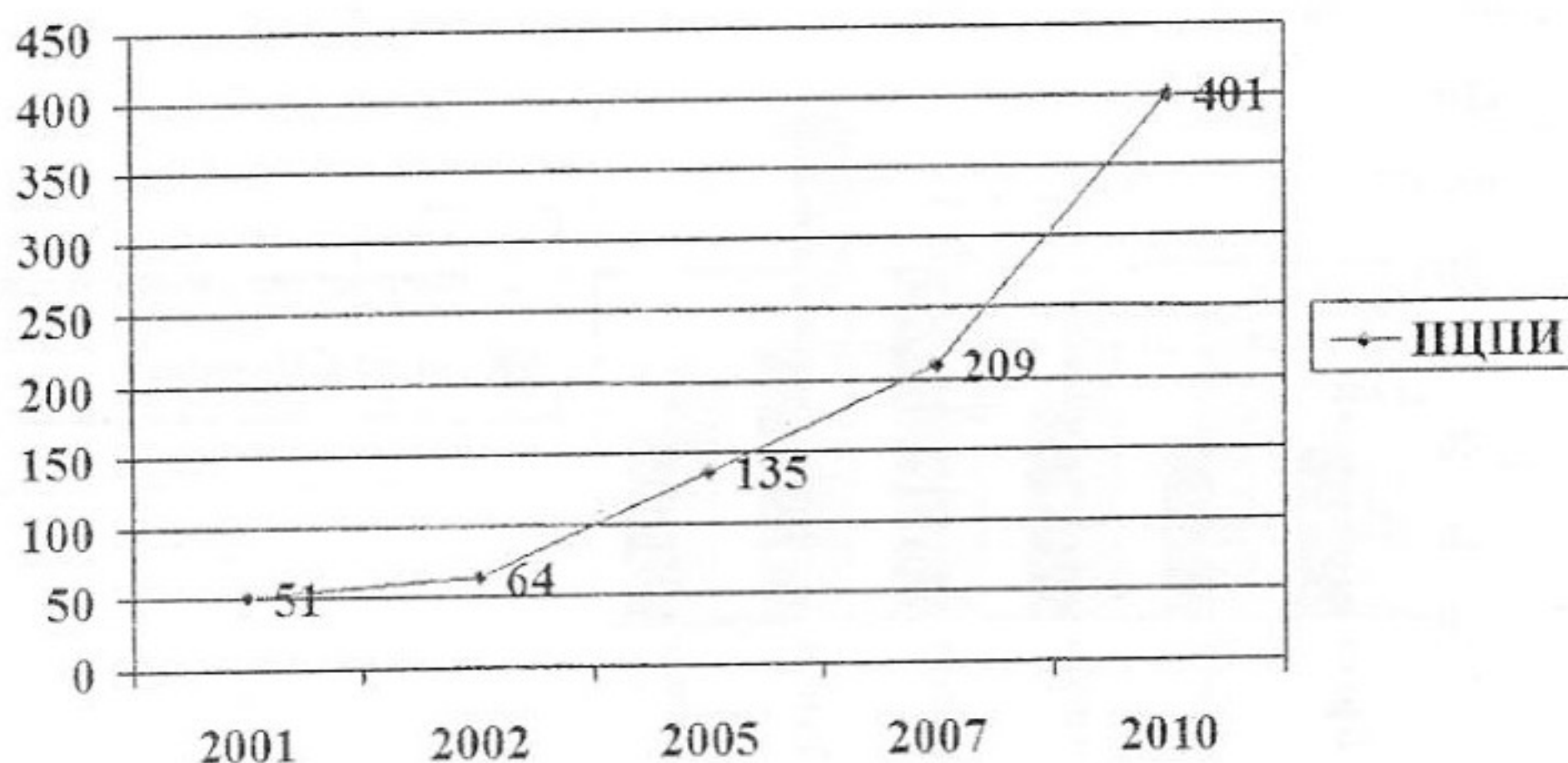


Рис. 1. Динамика развития сети ПЦПИ

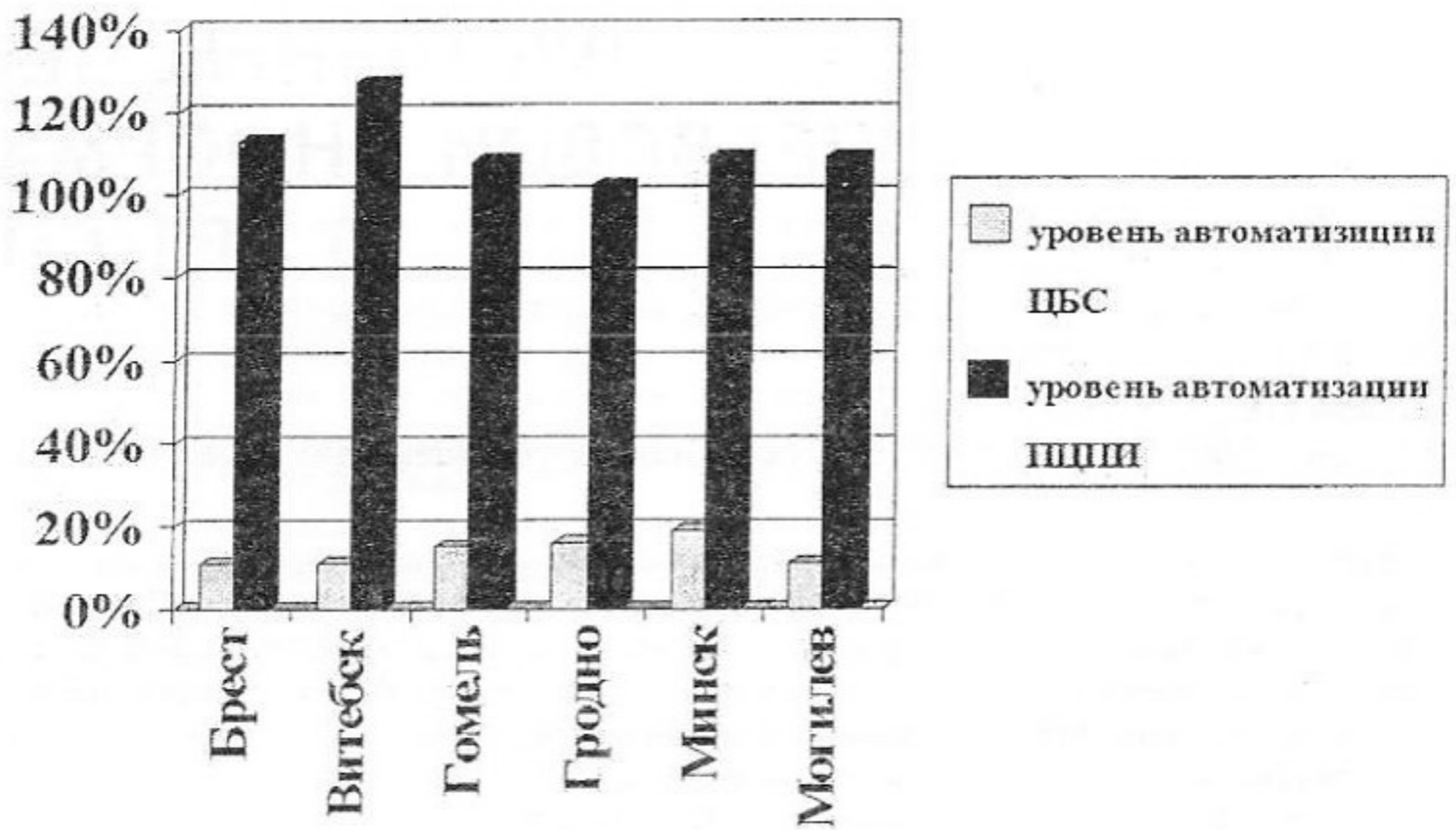


Рис. 2. Уровень автоматизации ПЦПИ

Необходимо отметить, что на всех этапах создания новых центров довольно оперативно решались вопросы их технического оснащения. На фоне общего уровня автоматизации публичных библиотек, составляющем в среднем по республике 13 %, обеспеченность ПЦПИ компьютерной техникой выглядит довольно впечатляюще. В республике нет ни одного центра без автоматизированного рабочего места пользователя (рис. 2).

Проблема обеспечения доступа ПЦПИ к сети Интернет решается не столь планомерно, уровень достигнутых результатов в отдельных регионах существенно отличается (рис. 3).

В то же время нельзя не отметить, что процесс подключения ПЦПИ к сети Интернет в последние годы опережает темпы прироста компьютерного парка. Приняв за 100 % количество функционирующих центров в исследуемый период, мы получим следующий результат (рис. 4).

Наряду с решением организационных и технических аспектов, связанных с формированием сети ПЦПИ, на протяжении 10 лет шло накопление практического опыта в сфере правового просвещения граждан. В настоящее время в содержании деятельности ПЦПИ можно выделить два основных направления:

- накопление информационно-правовых ресурсов на различных видах носителей и обеспечение доступа пользователей к ним;
- формирование правовой культуры граждан посредством различных форм и методов библиотечной и социокультурной деятельности (выставки, встречи с представителями органов местного самоуправления, тематические мероприятия и т.д.).

В рамках второго из названных направлений наиболее ярко проявляется творческий потенциал сотрудников ПЦПИ, и пожалуй, в государ-

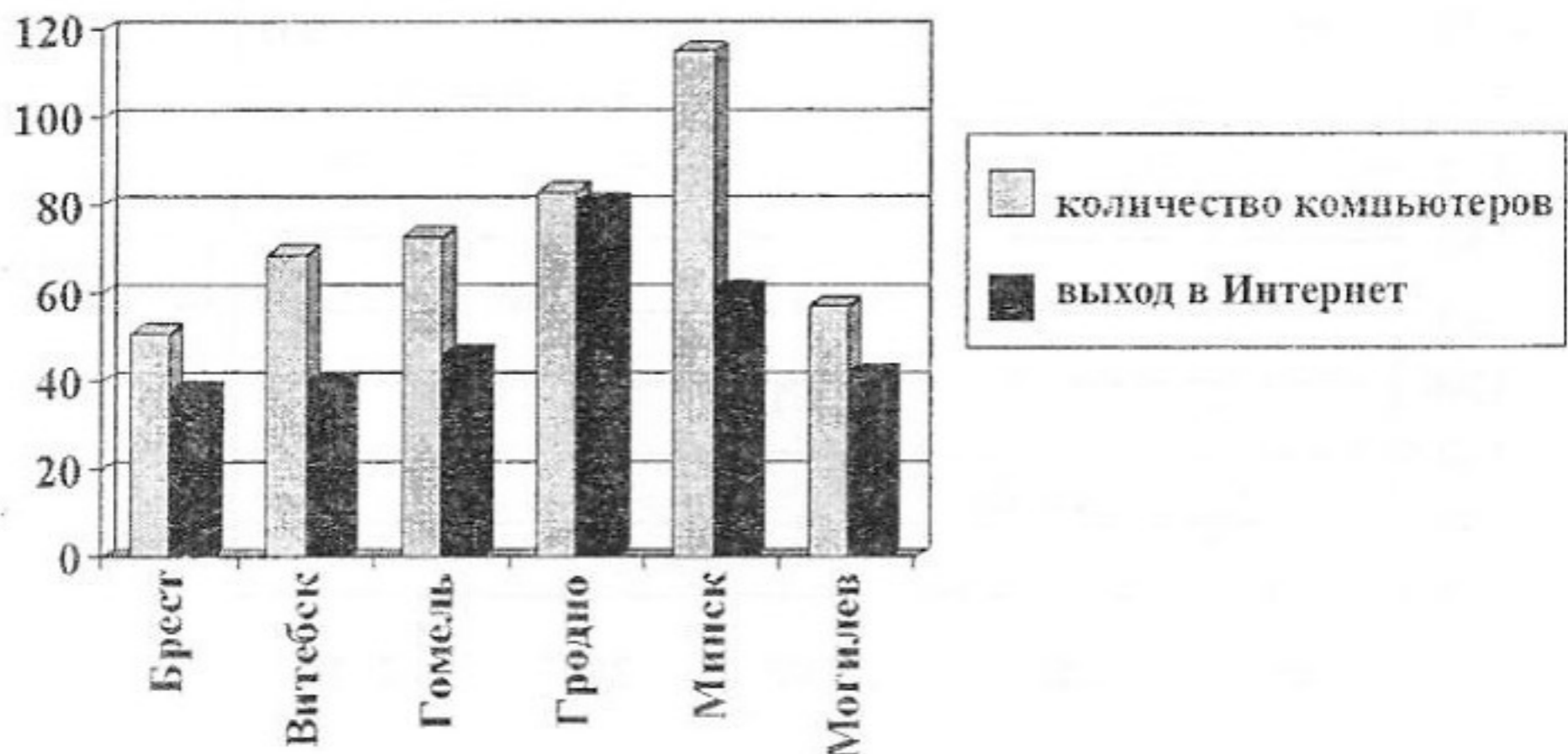


Рис. 3. Выход ПЦПИ в Интернет



Рис. 4. Динамика автоматизации ПЦПИ

ственной системе правовой информатизации библиотеки являются единственным звеном, активно осуществляющим подобную работу. Не умаляя ее значение, в данной статье основное внимание все же хотелось бы уделить уровню и качеству реализации информационной функции ПЦПИ. Данный вопрос представляется актуальным по следующей причине: в условиях бурного развития web-технологий библиотеки в целом стали утрачивать свою роль базового информационного института общества, и данный процесс не может не затронуть сферу правовой информации.

В настоящее время в сети Интернет представлен значительный объем общедоступных правовых информационных ресурсов. Наиболее полный их объем сосредоточен на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь, полные тексты нормативных

актов также довольно широко представлены на официальных сайтах органов государственного управления и органов исполнительной власти. Возможность оперативного и удобного доступа к официальным документам непосредственно с домашнего компьютера постепенно влечет за собой отток пользователей из ПЦПИ (рис. 5).

Если приведенные в диаграмме данные соотносить с темпами роста сети ПЦПИ, то тенденция их снижения будет более наглядной.

Теперь путем простейших математических расчетов вычислим показатели информационного обслуживания пользователей по итогам 2009 года, приходящиеся на один ПЦПИ (см. табл.). Показатели являются весьма усредненными и не дают реальную характеристику работы отдельного центра, признать их эффективными довольно сложно.

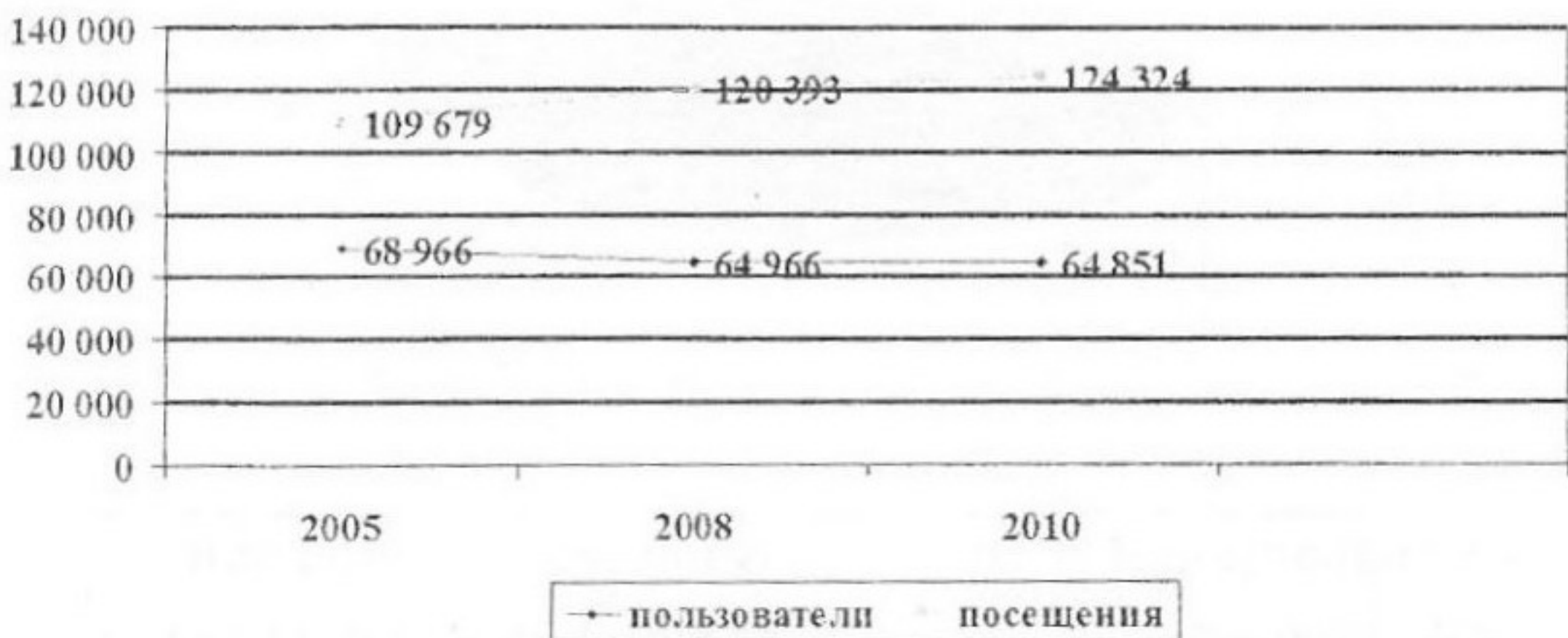


Рис. 5. Динамика активности пользователей ПЦПИ

Показатели деятельности ПЦПИ

Регион (область)	Количество ПЦПИ в регионе	Всего пользователей по региону	Всего посещений по региону	Количество пользователей на 1 ПЦПИ	Количество посещений 1 ПЦПИ в год	Количество посещений 1 ПЦПИ в день	Количество посещений ПЦПИ 1 пользователем в год
Брестская	45	6 175	12 213	137	271,4	0,9	2,0
Витебская	54	14 406	31 582	266	584,8	1,9	2,2
Гомельская	67	12 469	27 463	186	409,8	1,3	2,2
Гродненская	81	11 739	19 465	144	240,3	0,7	1,7
Минская	102	14 063	25 484	138	249,8	0,7	1,8
Могилевская	52	5 999	8 116	115	156,0	0,4	1,3
Среднее по республике	—	—	—	164	318,6	0,98	1,8

К настоящему времени сложилась стабильная структура информационных услуг ПЦПИ, включающая выдачу печатных документов правового характера, выполнение библиографических справок, организацию доступа к электронным ресурсам и консультационную юридическую помощь (рис. 6).

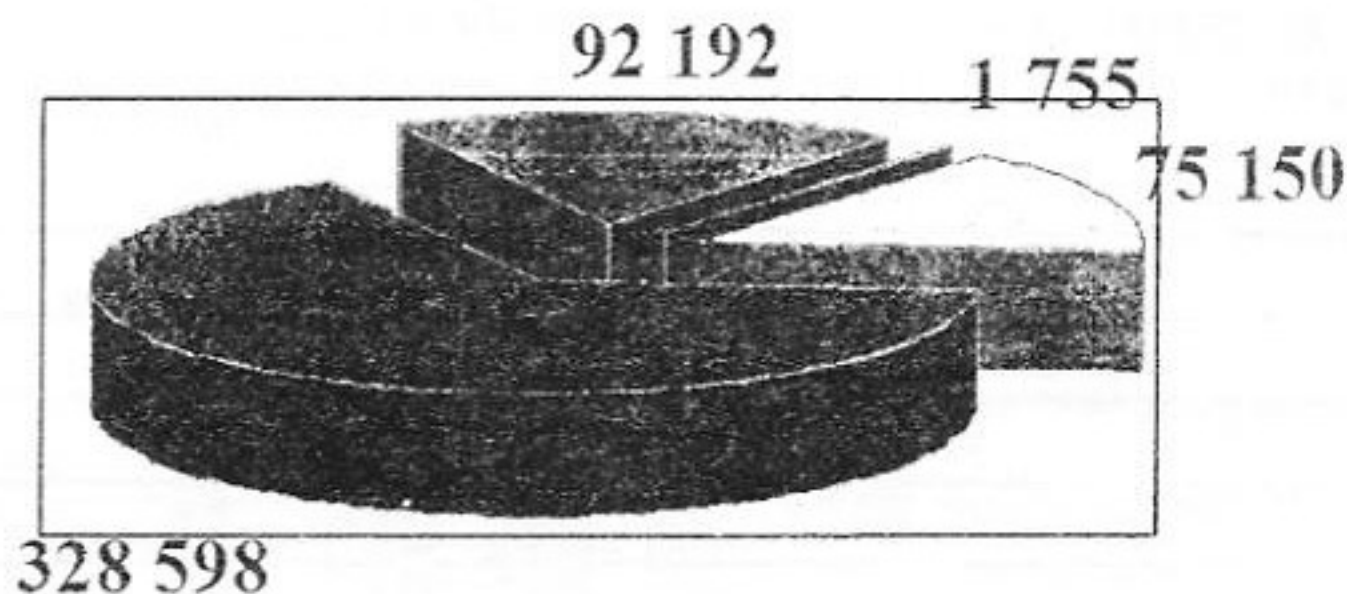
Представленная диаграмма наглядно свидетельствует о преобладании традиционной выдачи документов в структуре услуг. Обращений к электронным правовым ресурсам в 4,3 раза меньше, чем обращений к печатным источникам, хотя банк данных «Эталон» имеется в каждом ПЦПИ, а многие из них имеют выход в Интернет. Более того, динамику развития услуг – «не лидеров» в последние годы нельзя назвать положительной (рис. 7).

Таким образом, на одно посещение ПЦПИ в среднем приходится: 2,6 выданного печатного источника; 0,6 обращения к электронным ресурсам, 0,73 справки и 0,01 консультации юриста.

Результаты предпринятого нами анализа показывают, что в организационном и техническом

отношении ПЦПИ стабильно развиваются, однако в содержании их работы имеются тенденции, наводящие на размышления. Почему при практически двойном увеличении сети не наблюдается роста востребованности услуг ПЦПИ со стороны населения? Частично на этот вопрос мы ответили, обосновывая актуальность темы публикации – ПЦПИ функционируют в условиях конкуренции с сетевыми правовыми ресурсами. Данный фактор является важным, но не единственным. Можно выделить как минимум еще две группы причин.

Группа первая. Прирост сети в последнее время обеспечивался главным образом за счет открытия ПЦПИ в библиотеках агрогородков, где численность жителей составляет в среднем 1–2 тыс. человек. Эффективным показателем охвата населения библиотечным обслуживанием считается 40–45 %. Однако и этот уровень достигается при определенном социально-демографическом составе жителей. Дело в том, что в настоящее время самыми активными пользователями библиотек как в нашей стране, так и за



- обращения к ЭР
- выдача документов
- справки
- консультации юристов

Рис. 6. Структура услуг ПЦПИ



Рис. 7. Динамика развития услуг ПЦПИ

рубежом являются студенты и специалисты с высшим образованием. На их долю в составе читательской аудитории приходится от 50 % до 90 %. Но запросы правовой тематики даже у этой активной категории пользователей возникают не всегда. Данное утверждение проиллюстрируем примером из опыта обслуживания Национальной библиотеки: только 30 % из общего числа зарегистрированных студентов в течение учебного года обращается к услугам зала правовой информации.

Посмею предположить, что в практике библиотек агрогородков этот показатель гораздо ниже. Обратимся к материалам республиканского семинара «Перспективы развития публичных центров правовой информации в Республике Беларусь», который состоялся в Гомеле в сентябре 2010 года. В одном из докладов [1] приводятся следующие данные: общее количество пользователей девяти ПЦПИ, созданных в агрогородках, составляет 393 человека, а число жителей этих агрогородков совокупно превышает 20 000. Сопоставляем эти цифры и получаем уровень охвата населения – 0,1 %, что в общем-то более правдоподобно для населенного пункта, где преобладающим большинством являются люди, имеющие рабочую специальность, чем показатель охвата в 54 %, который указан в другом докладе [2].

Качественное комплектование библиотек в условиях постоянного роста цен на печатную продукцию и электронные ресурсы с каждым годом становится все более сложной проблемой. Приобретение источников правовой информации осуществляется в рамках общего объема финансирования по данной статье расходов и, следовательно, не всегда может обеспечиваться с должной полнотой. Качество ресурсной базы ПЦПИ определяет его привлекательность для

пользователей. В этом отношении показательны результаты анкетирования, проведенного в Гомельской области: 52 % пользователей лишь частично удовлетворены литературой правовой тематики, которой укомплектованы ПЦПИ [3].

Модернизация сельских библиотек началась сравнительно недавно и многие специалисты, работающие в них, оказались профессионально не готовы к внедрению компьютерных технологий. Проблема повышения квалификации сельских библиотекарей практически полностью легла на областные библиотеки. В целом же по республике системное решение этого вопроса не обеспечено. Библиотекарь, слабо ориентирующийся в локальных и сетевых электронных ресурсах, не может обеспечить качественное обслуживание пользователей. Позволю себе еще раз сослаться на итоги упоминавшегося выше анкетирования: 24 % пользователей ПЦПИ не могут самостоятельно ориентироваться в базах данных и столько же лишь частично умеют осуществлять поиск [3].

Группа вторая. Значительное количество пользователей, получая доступ к тексту нормативного правового акта, хотят одновременно получить комментарий либо консультацию юриста по практике его применения. Такая тенденция отражается на итогах работы ПЦПИ. Так, в центрах, которые предоставляют доступ не только к эталонному банку данных правовой информации, но и другим электронным ресурсам правового характера, пользователи отдадут предпочтение тем, в которых содержатся комментарии. Соотношение обращений к ИПС «Эталон» и, например, системе «КонсультантПлюс» может достигать 1 к 7. В тех ПЦПИ, где эталонный банк является единственным электронным ресурсом, многие пользователи остаются неудовлетворенными результатами работы с ним [3].

Рейтинг популярности ПЦПИ, которым удалось наладить сотрудничество с юридическими консультациями, отделениями белорусской коллегии адвокатов, гораздо выше среди населения, нежели у других центров. Пожалуй, единственной категорией пользователей, которая не нуждается в профессиональной юридической помощи, являются студенты профильных специальностей.

Эта группа проблем бурно обсуждалась на сентябрьском семинаре. Участниками высказывались кардинально противоположные мнения, каждое из которых имело рациональную основу. С одной стороны, абсолютно верно, что юридическая поддержка не является функцией ПЦПИ, с другой — нельзя отрицать, что пользователь с низкой правовой культурой не способен к самостоятельной работе с текстом нормативного правового акта. Какое звено в государственной системе правовой информатизации обеспечивает такой социально ориентированный подход к правовому просвещению, который сегодня воплощен, например, в «юридической клинике» Гродненской областной научной библиотеки [4]? Впрочем, этот вопрос и обсуждать бы не стоило, если бы во всех регионах юристы активно шли на контакт с ПЦПИ — осваивать дополнительные к уставным функции библиотекам не внове.

Понятно желание библиотекарей предоставить своим пользователям максимальное количество комментариев к нормативным актам. Но также заставляют задуматься разъяснения специалистов Национального центра правовой информации в отношении качества и объективности того или иного комментария. Возможно, в этой ситуации принцип «не навреди» более важен, чем установка «помогу, чем могу». Однако готов ли это понять наш пользователь?

Наличие определенных проблем не является основанием для отрицательной оценки деятельности ПЦПИ, а отсутствие однозначных реше-

ний по ряду проблемных вопросов не означает их неразрешимость. Библиотека — это социальный институт, который должен постоянно адаптироваться к социальным, экономическим и информационно-технологическим процессам, происходящим в обществе. ПЦПИ также должны гибко реагировать на все изменения в информационно-правовой сфере и предлагать пользователям новые виды и формы услуг. Поступательное развитие ПЦПИ должно базироваться на систематическом мониторинге результатов их работы и выработке методических решений на уровне всей республики. Однако сегодня выполнение этой задачи затруднено. В официальную статистическую форму 6-НК данные о деятельности ПЦПИ не включаются, что не позволяет осуществлять многоаспектный и, что особенно важно, объективный анализ их работы. Отсутствуют критерии оценки качества деятельности ПЦПИ по различным параметрам — как формальным, так и содержательным.

В этих условиях представляется очень актуальным решение о создании постоянно действующей рабочей группы из представителей Национального центра правовой информации Республики Беларусь, Министерства культуры Республики Беларусь, Министерства юстиции Республики Беларусь, Национальной библиотеки Беларуси с целью оперативной координации деятельности указанных государственных органов и организаций по оперативному и комплексному решению вопросов развития деятельности публичных центров правовой информации, которое было принято по итогам республиканского семинара, посвященного деятельности ПЦПИ.

Совместная работа всех звеньев системы правовой информатизации может дать новый импульс для дальнейшего развития ПЦПИ и формирования их устойчивого позитивного имиджа среди населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Невдах, Л.И. Информационно-правовое обеспечение в условиях сельской местности / Л.И. Невдах // Деятельность публичных центров правовой информации по правовому просвещению граждан [Электронный ресурс]: материалы респ. семинара, 22–23 сент. 2010 г., Гомель. — [Минск]: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2010. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

2. Дикун, Е.А. Работа публичного центра правовой информации в Стрешинской горпоселковой библиотеке Жлобинской районной централизованной библиотечной системы / Е.А. Дикун // Деятельность публичных центров правовой информации по правовому просвещению граждан [Электронный ресурс]: материалы респ. семинара, 22–23 сент. 2010 г., Гомель. — [Минск]: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2010. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

3. Щерба, И.О. Публичные центры правовой информации Гомельской области как фундамент доступности к информационным ресурсам государственной власти / И.О. Щерба // Деятельность пуб-

личных центров правовой информации по правовому просвещению граждан [Электронный ресурс]: материалы респ. семинара, 22–23 сент. 2010 г., Гомель. – [Минск]: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2010. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

4. Корочкин, А.Ю. Перспективы взаимодействия публичных центров правовой информации и системы хозяйственных судов Республики Беларусь / А.Ю. Корочкин // Деятельность публичных центров правовой информации по правовому просвещению граждан [Электронный ресурс]: материалы респ. семинара, 22–23 сентября 2010 г., Гомель. – [Минск]: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2010. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Дата поступления статьи в редакцию 27.10.2010