

4. Акты, относящиеся к Западной России, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. 1. – СПб., 1846. – С. 137.
5. Гісторыя беларускай дакастрычніцкай літаратуры. – Мн., 1968. – Т. 1. – С. 165.
6. Скарына Ф. Творы: прадмовы, сказані, пасляслоўі, акафісты, пасхалія / Ф. Скарына. – Мн., 1990. – С. 17.
7. Из истории философской и общественно-политической мысли Белоруссии. – Мн., 1962. – С. 36–37.
8. Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России. Т. 2. – СПб., 1865. – С. 210–211.
9. Беларуская літаратура XI – пачатку XX стст. Класікі : хрэстаматыя. – Мн., 2004. – С. 56.
10. Лабынцаў Ю. Начатае Скарынам. Беларуская друкаваная літаратура эпохі Рэнесансу / Ю. Лабынцаў. – Мн., 1990. – С. 174.
11. Мещеряков В. П. Братские школы Белоруссии / В. П. Мещеряков. – Мн., 1977. – С. 20–44.
12. Азбука Ивана Фёдорова. – М., 1983. – Л. 1–57.
13. Короткий В. Творческий путь Мелетия Смотрицкого / В. Короткий. – Мн., 1987. – С. 121.
14. Ботвинник М. Б. Лаврентий Зизаний / М. Б. Ботвинник. – Мн., 1973. – С. 175–177.
15. Lukaszewicz J. Historya szkoł w Koronie i w Wielkim Księstwie Litewskim od najdawniejszych czasów az do roku 1794. T. 1 / J. Lukaszewicz. – Poznań, 1849. – S. 122–124.
16. Морошкин М. Я. Иезуиты в России с царствования Екатерины II и до нашего времени. Ч. 1 / М. Я. Морошкин. – СПб., 1888. – С. 56–58.
17. Самусік А. Ф. Выкладанне дысцыплін гуманітарнага цыкла ў езуіцкіх навучальных установах Беларусі (другая палова XVI – сярэдзіна XVIII стагоддзяў) / А. Ф. Самусік // Веснік адукацыі. – 2006. – № 1. – С. 67.
18. Учебные заведения Литвы до присоединения ея к России // Журнал Министерства Народного Просвещения. – 1862. – № 10. – С. 77–84.
19. Бирало А. А. Философская и общественная мысль в Белоруссии и Литве в конце XVII – середине XVIII в. / А. А. Бирало – Мн., 1971. – С. 29–33.

“SIGNUM MAGNUM APPARUIT IN CAELO...” (ТВОРЧАЯ СПАДЧЫНА ІГНАТА КУЛЬЧЫНСКАГА)

Суша Аляксандр Аляксандравіч, вядучы бібліограф навукова-даследчага аддзела кнігазнаўства Нацыянальнай бібліятэki Беларусі

Hа беларускіх землях XVIII стагоддзе – час войнаў, паўстанняў, грамадскіх канфліктаў і міжканфесійных сутычак, але гэта і час этнічнай кансалідацыі беларускага этнасу, узбуджэння значнай цікавасці да сваёй гісторыі, да даследавання ўласнай культурнай спадчыны, час плённай творчай дзеяйнасці шматлікіх нашых землякоў. Гэты складаны і супярэчлівы

перыяд у гісторый Беларусі не мог не стварыць сваіх летапісцаў, хранографаў, якія б на падставе назіранняў і аналізу змаглі зафіксаваць і тым самым захаваць для нашчадкаў веды пра той час. Адным з іх з'яўляецца гісторык і уніяцкі царкоўны дзеяч Ігнат Кульчынскі, якога заслужана называюць “першым даследчыкам беларускіх старыннасцяў” [8, с. 14; 9, с. 100].

Нарадзіўся Ігнат Кульчынскі ў 1707 г. у Гародні або яе наваколлі [9, с. 100; 12, с. 98] ці ва Уладзіміры Валынскім [1, с. 515; 6, с. 60] у шляхецкай сям'і сярэдняй заможнасці [7, с. 138]. Ён вучыўся ў базыльянскіх школах, якіх было нямало ў Беларусі. У хуткім часе пасля пасвячэння ў святарскі сан І. Кульчынскі стаў сакратаром генерала ордена базыльянаў Карнэля Стапавіцкага-Любянецкага. У гэтай якасці ён браў удзел у кангрэсацыі базыльянаў у Быцені ў 1726 г. [7, с. 138]. У 1727-1735 гг. ён, будучы генеральным прокуратарам базыльянскай кангрэсацыі (з 20 гадоў!), жыў у Рыме, дзе кіраваў царквой святых пакутнікаў Сергія і Вакха, атрымаў званне доктара багаслоўя [1, с. 516; 6, с. 60; 7, с. 138; 10, с. 453; 13, с. 106]. Тут ён выдаў шыраг прац багаслоўскага характару і прысвяченых царкоўнай гісторыі. Першай яго публікацыяй была справаздача пра стан уніяцкай царквы ў Рэчы Паспалітай, падрыхтаваная, магчыма, яшчэ на радзіме – “Relationes authenticæ de statu Ruthenorum cum S. R. E. Unitorum in Regno Polonie degentium...”, Рым, 1727 [7, с. 138].

На італьянскай зямлі І. Кульчынскі пропагандаваў культ Жыровіцкай Божай Маці. Да апошняга часу айчынныя даследчыкі абліпілі ўвагай выданні І. Кульчынскага, прысвячаныя славутаму абразу [9; 13], або, у лепшым выпадку, толькі згадвалі, што ён “адну працу прысвяціў святыням Жыровіцам” [12, с. 98]. Між тым менавіта гэты абраз стаў для І. Кульчынскага адным з асноўных аб'ектаў для вывучэння. Першай ягонай працай быў пераклад з італьянскай на польскую мову кнігі Ісідора Нардзі “Relazione istorica dello scopimento della sacra e miraculosa imagine della Madonna del Pascolo” (Рым, 1721). Варта адзначыць, што ў XVIII ст. невядомы іканапісец з Беларусі напісаў на сцяне базыльянскага манастыра ў Рыме копію Жыровіцкага абраза, якая праславілася сярод рымлянаў пад імем *Madonna del Pascolo* (Багародзіца-Жыватворная) [11, с. 19]. На Беларусі ж гэтая форма была невядомая, таму перакладзеная на польскую мову кніга называлася “Relacja historyczna o zjawieniu cudownego obrazu Najświętszej Panny Żywotwickiej, nazwanego po włosku del Pascolo od Żyru...” (“Гістарычна справаздача пра з'яўленне цудоўнага абраза Найсвяцейшай Дзевы Жыровіцкай, названага па-італьянску Паскола Жыру...”). Кніга выйшла ў Супрасльскай друкарні базыльянаў у 1728 г. з блаславенням мітрапаліта Льва Кішкі. Важнасць гэтага выдання падкрэслівае тое, што ў XVIII ст. яно было тройчы перавыдадзена: у 1738 г. у друкарні віленскай езуіцкай акадэміі, у 1747 г. і 1755 г. зноў у Супраслі. Перавыданні ўключалі таксама і нарыс гісторыі Жыровічай.

Наступным выданнем І. Кульчынскага стала невялікая (на 4 аркушы) кніга “Oratio de Beatissimae Virginis Mariae imagine Zyrovicē-

nsi” [2, с. 370] (Рым, 1732, у Палуцкай – “Oratio de Beato Maria Virginis Zyrovicense” [13, с. 109]; іншы варыянт – “Oratio de Beata Virgine Zyrovicensi” [1, с. 516]). Кніга падае нам прамову, якая прагучала ў Рыме падчас каранацыі ў 1730 г. мітрапалітам Афанасіем Шаптыцкім Жыровіцкага абраза Дзевы Марыі.

У Нацыянальнай бібліятэцы Беларусі захоўваецца канвалют (магчыма, зроблены адразу пры выданні) яшчэ дзвюх кніг І. Кульчынскага, прысвячаных Жыровіцкаму абразу. Гэтыя кнігі з'явіліся на свет у той самай рымскай тыпаграфіі і таксама ў 1732 г. Першая з іх – “Il disastro prodigioso di tre Colori ovvero Narrazione istorica delle tre Imagini Miracolose della Beata Vergine Maria: La prima di Zyrovvice in Lituania, la seconda del Pascolo in Roma, e la terza terza Copia della seconda parimente in Zyrovvice detta da quei popoli Romana...” (“Цудатворная трохкаляровая яшма, або гістарычны аповед пра тры цудадзейныя абразы Дзевы Марыі: першы – Жыровіцкі ў Літве, другі – Паскола ў Рыме, і трэці – гэта копія другога, падораная рымлянамі ў Жыровічы...”) [3]. Кніга распавядае гісторыю цудатворнага Жыровіцкага абраза. Яна падзелена на чатыры часткі: 1) Стварэнне і шанаванне Жыровіцкай Мадонны; 2) Некаторыя звесткі пра царкву Сергія і Вакха, яе жыццё, а таксама пра блажэнную Язафата [Кунцэвіча]; 3) Гістарычны аповед пра Дзеву Марью Паскола ў Рыме і зробленую з яе цудатворную копію, якая потым з'явілася ў Жыровічах; 4) Аповед пра каранацыю Жыровіцкай Мадонны. У прадмове да кнігі І. Кульчынскі выказвае падзяку свайму апекуну і мецэнату, падкрэслівае вялікае значэнне ўласнага выдання і спадзеяцца на тое, што яно “дасягне тых самых вышыніяў, што і кніга пра жыццё Язафата” [3, с. 10], таксама выдадзеная ў Рыме папярэднікам Кульчынскага, манахам-базыльянінам Якубам Сушам. Дарэчы, звесткі пра Я. Кунцэвіча (каля 100 старонак выдання: з 67 да 166) І. Кульчынскі браў з выданняў Я. Сушы, на што, як добрасумленны гісторык, робіць спасылку [3, с. 67]. Каштоўнасць выдання для сучасных даследчыкаў яшчэ і ў тым, што ў ім змяшчаецца медзярыт Жыровіцкага абраза.

Другое выданне “Signum Magnum...” (“Вялікі знак...”) [5] значна меншае ў памерах (гэта ўжо толькі 84 старонкі, а не 278, як у папярэднім выданні) і напісана не на італьянскай, а на лацінскай мове. У аснове назвы кнігі – цытата з пачатку 12-й главы Апакаліпсіса: “Signum magnum apparuit in Caelo, Mulier amicta sole, Et luna sub pedibus ejus, Et in capite ejus corona stellarum duodecim” [5, с. 10] (у перакладзе В. Сёмухі: “І з'явілася на небе вялікая адзінка – жанчына, адзетая ў сонца; пад нагамі ў яе месяц, і на галаве ў яе вянок з дванаццаці зорак”) – яскравая алегорыя цудоўнага з'яўлення ў небе (на грушы) Жыровіцкага абраза і яго каранацыі. Гэтая кніга прысвячана каранацыі Жыровіцкага абраза ў Рыме з удзелам мітрапаліта Афанасіем Шаптыцкім і самога Ігната Кульчынскага. Можна меркаваць, што менавіта І. Кульчынскі сваёй дзейнасцю і публікацыямі ў значнай ступені паспрыяў пашырэнню шанавання беларускага цудатворнага абраза на Захадзе.

Як прокуратар базыльянаў I. Кульчынскі рэпрэзентаваў на тэрыторыі рымскай куры ѹнтарэсы ордэна і уніяцкіх епіскапаў. Шматлікія перамовы вымагалі падрыхтоўкі вялікай колькасці дакументаў. Абапіраючыся на нешматлікі друкаваны матэрыял, ён выдаў у Рыме кнігу “Specimen Ecclesiae Ruthenicae...” (“Ідэал рускай царквы...”, 1732). Гэты твор, які ўключае біяграфіі святых разам з усходнім календаром і пералікам кіеўскіх архіепіскапаў і мітрапалітаў, апісае кіеўскі, наваградскі, кобрынскі і іншыя сіноды. Даследаванне грунтуеца зблышага на выданнях “Acta Sanctorum” з улікам нешматлікай і недастатковая крытычнай літаратуры, яку I. Кульчынскі меў у распараджэнні [6, с. 60; 7, с. 138–139]. Апрача таго “Specimen Ecclesiae Ruthenicae” ва уніяцкай літаратуры з'яўляецца першай спробай падсумавання гісторыі ўсходнеславянскай царквы [7, с. 138–139]. Большую каштоўнасць мае “Appendix ad Specimen Ecclesiae Ruthenicae” (Рым, 1734), дзе I. Кульчынскі размясціў некалькі дакументаў, знайдзеных ім у рэзідэнцыі пры царкве Сергія і Вакха і, магчыма, у архіве Пралаганды Веры. У гэтых работах I. Кульчынскі даказвае адзінства ўсходняй і заходняй хрысціянскіх цэрквей. “Specimen” і “Appendix” былі разам перавыдадзены ў Пачаеве (1759) і Парыжы (1859) [1, с. 516; 6, с. 60; 7, с. 139]. У той жа час былі падрыхтаваны і “Kongregacje bazylianskie 1617–1726”, апрацаваны і выдадзены ў Рыме на падставе архіву пры царкве Сергія і Вакха (потым перавыдадзены ў “Археаграфічным зборніку”) [7, с. 139].

У 1735 г. I. Кульчынскі вярнуўся на радзіму. Сваю прывілею на Смаленскэ архіепіскапства ён саступіў Антаніну Таміловічу, які з 1729 г. да 1736 г. быў протаархімандритам (генералам) ордэна базыльянаў, а ў 1736–1745 гг. займаў пасаду смаленскага архіепіскапа. А. Таміловіч, у сваю чаргу, саступіў I. Кульчынскаму сваю прывілею на Гарадзенскую архімандрію, якая ўжо восем гадоў была не занятая. Гэтую замену зрабілі ў адпаведнасці з парадай “прымаса ўсіх Русі” [10, с. 453]. 31 снежня 1735 г. на Быценскай кансультатыўнай згоду на далі гэта манасцірская улады. А 11 лютага 1736 г. ва Уніве ад мітрапаліта ўсіх Русі Афанасія Шаптыцкага I. Кульчынскі атрымаў Адміністрацыю [10, с. 453–454]. У пачатку лютага 1736 г. ён стаў на кіраванне базыльянскім Барысаглебскім (Каложскім) манастыром ў Гарадні [10, с. 454]. Прывілея (29 лютага 1736 г. у Варшаве) была даслана I. Кульчынскаму ўсё тым самым А. Таміловічам. Пасля Быценскай капітулы (калегіі кіраўнікоў ордэна), якая адбылася ў верасні 1736 г., I. Кульчынскі накіраваўся ў Руту (Наваградчына), дзе атрымаў ад мітрапаліта Афанасія Шаптыцкага сан архімандрита. Гэта адбылося “у дзень Пакроваў Прасвятой Багародзіцы” [10, с. 454]. Афіцыйная цырымонія ўвядзення на новую пасаду (“інвестытура або інсталяцыя”) адбылася 12 кастрычніка 1736 г. там сама, у Руце. Тады ж мітрапаліт прызначыў I. Кульчынскага на пасаду Гарадзенскага афіцыяла, з падпарадкаваннем яму гарадзенскага, падляскага і вайкавыскага уніяцкіх дэканатаў [7, с. 139; 10, с. 454]. Гарадзенскім архімандритам I. Кульчынскі заставаўся да сваёй смерці 9 студзеня 1747 г.

У Гарадні ён паглыбіўся ў вывучэнне дакументаў манастырска-архіва XV–XVIII стст., на падставе якога склаў на польскай мове два рукапісныя творы: “Inwentarz klasztoru bazylianckiego w Grodnie na Kołozy...” (“Інвентар Гарадзенскага Каложскага базыльянскага манастыра...”, 1738 г.) і “Kronika ihumenow, archymandrytow, fundatorow u protektorow monasteru Grodzienskiego na Kołozy, zakonu S. O. N. Bazylego W.” (“Хроніка ігуменаў, архімандрытаў, фундатараў і заступнікаў Гарадзенскага Каложскага манастыра закону Св. Васіля Вялікага”, 1730 я.г.). Гэтыя працы захаваліся ў рукапісах. На працягу доўгага часу яны зберагаліся ў манастырскім архіве, пазней апынуліся ў Гарадзенскім царкоўна-археалагічным музеі, які знаходзіўся ў архірэйскім доме. Потым трапілі ў Віленскую публічную бібліятэку. Упершыню ж былі надрукаваны (нягледзячы на ідэалагічную неадпаведнасць часу) з паралельным перакладам на рускую мову ў 1870 г. у 9-м томе “Археаграфічнага зборніка дакументаў, што адносяцца да гісторыі Паўночна-Заходняй Русі” [10, с. 409–454; 13, с. 108]. Падрабязнае апісанне гэтага манастыра I. Кульчынскім стала першай і вельмі каштоўнай [12, с. 17; 13, с. 105–107], а паводле Л. Аляксеева, – асноўнай [8, с. 14; 9, с. 100] крыніцай для наступных яго даследчыкаў. Хоць гэтыя работы (як і любыя іншыя) не маглі застасцца зусім без памылак і недакладнасцяў [13, с. 108].

Пры напісанні “Інвентара” і “Хронікі” I. Кульчынскі выступае як прафесійны гісторык, археограф, архівіст, карыстаецца самымі перадавымі і дасканальнімі для свайго часу метадамі [9, с. 102–103; 13, с. 107–108]. “Хроніка” пачынаецца такімі словамі: “Складаючы гэты інвентар з належнай пільнасцю і не без працы, аглядаў я манастырскі архіў; вычитаў у старасвецкіх паперах імёны быльх ігуменаў і архімандрытаў і за слушнае палічыў гэтыя імёны спісаць у храналагічным парадку, не толькі першых ігуменаў і архімандрытаў, але таксама і фундатараў, і пратэктараў Гарадзенскага манастыра на Каложы” [10, с. 412]. Як было прынята ў той час, I. Кульчынскі прыніжаў свае заслугі – фактычна ён шмат папрацаўаў з матэрыялам каложскага архіва, прадэмансістраў вялікае веданне справы, пра што сведчаць частыя цытаты з крэніц, а часам і ўключэннем іх у склад “Хронікі” цалкам. Так з’явілася падрабязная, дэталёва апісаная гісторыя манастыра, якую чытач бачыць праз апісанне людскіх лёсаў, так і ці інакш звязаных з манастыром. Гэта ігумены, архімандрity, мітрапаліты, епіскапы, базыльянскія пратоархімандрity, старосты, гараджане, фундатары, феадалы, каралі... Выразна бачная і эмблематичная ацэнка I. Кульчынскім гэтых гістарычных асобаў у адпаведнасці з іх дзеянасцю на карысць або на шкоду манастыра. Заканчваецца “Хроніка” сціслым апісаннем уступлення самога I. Кульчынскага на пасаду гарадзенскага архімандрыта.

“Хроніка” напісана на польскай мове з вялікай колькасцю лацінізмаў (“царкоўнай” мовай), са шматлікімі развагамі аўтара, з яго каментарамі да выкладзенага, якія не звойжды ўяўляюцца справядлівымі. Тэксты архіўных дакументаў для большай пэўнасці цытуюцца

на мове арыгінала (першыя з іх напісаны на старабеларускай мове). Некаторыя з выкарыстанных І. Кульчынскім дакументаў пазней загінулі, што павышае навуковую каштоўнасць даследавання [9, с. 102; 13, с. 108].

Менавіта Ігнат Кульчынскі першым заўважыў небяспеку для Каложскага манастыра, якую ўяўляла рака Нёман, што падмывала бераг пад ім. Таму І. Кульчынскі прыняў канкрэтныя меры па ўмацаванні берагавой лініі: загадаў пабудаваць ля падэшвы гары плот, заваліць яго гноем і пасадзіць там розныя дрэвы [8, с. 14; 9, с. 101; 12, с. 98].

Гісторык пры напісанні “Інвентара” правёў аналіз мастацкай і гістарычнай каштоўнасці Гарадзенскай Барысаглебскай царквы, на аснове гэтага аналізу і параўнання храма з Полацкай Сафійскай ён прыблізна вызначыў час стварэння манастыра – каля 1200 г. [8, с. 14; 9, с. 101]. Пры гэтым І. Кульчынскі першым на землях ВКЛ выкарыстаў методыку, заснаваную на аналізе цэглы (плінфы) і вапнавага раствору (бо дакументальная помнікі з манастырскага архіва не маглі дахлдна засведчыць пра час пабудовы). Тым самым ён адкрыў новы від гістарычных крыніц – помнікі рэчыўныя [8, с. 14; 9, с. 101; 13, с. 107]. Асабліва значэнне мае апісанне знешнягага выгляду і ўнутранага ўбранства Каложскай царквы, бо яно было зроблена І. Кульчынскім да трагічных абрушэнняў асноўнай часткі храма ў 1853–1859 і 1889 гг. Менавіта І. Кульчынскі першым апісаў галоўны асаблівасці храма: упрыгожаныя ўстаўкамі з паліваным валуном і маёліковых плітак фасады, мноства керамічных збаноў-галаснікоў, умураваных у сцены і скляпенні, унікальныя абрэзы і інш. Пры ўнутраным апісанні царквы ён звярнуў ўвагу на дзвёры, вонкі, падлогу, выкладзеную цэглай, “каменную столю”, якая абрэнулася, “калі ў першы раз краіна была занятая маскоўскім войскам” (паводле падання, маскоўскія ваяры на закамарах храма паставілі гарматы і абстрэльвалі замак). Падрабязна вывучаныя калоны, сцены са слядамі старажытнага іканастаса, юнтарныя лесвіцы, якія вядуць на хоры. Гэта першае грунтуючае, падрабязнае апісанне гістарычнага помніка [8, с. 14; 9, с. 102; 13, с. 107].

Цікавіўся І. Кульчынскі і іншымі беларускімі старажытнасцямі. Жывучы пэўны час у Полацкім базыльянскім манастыры пры Сафійскім саборы, ён даследаваў храм і знакаміты крыж св. Еўфрасінні, які захоўваўся ў згаданым кляшчтараты. І. Кульчынскі зрабіў нават яго апісанне, пры гэтым крыху змяніўшы некаторыя гістарычныя рэаліі: у адпаведнасці з распаўсюджанай у Беларусі ў XVI–XVIII легендай імя Ефрасінні Полацкай блыталі з імем іншай святой – Параскевы. Ісціна пра імя Ефрасінні была ўстаноўлена ўжо пасля смерці І. Кульчынскага іншым уніяцкім манаҳам Ігнатам Сцябельскім (1781) [8, с. 14–15]. Аднак менавіта дзякуючы І. Кульчынскаму пра крыж Еўфрасінні стала вядома і на Захадзе [8, с. 15; 9, с. 104].

Менавіта ў час знаходжання ў Гародні І. Кульчынскі падрыхтаваў “найболіць каштоўную са сваіх прац” [7, с. 139] – “Menologium Baz-

ylianskie...” [4]. Аднак гэты збор жыццеапісанняў святых манаҳаў і манаҳак базыльянскага ордэна ўбачыў свет толькі пасля смерці І. Кульчынскага – у 1771 г. у віленскай друкарні базыльянаў. Гэтае выданне прэтэндуе на высокі ўзровень навуковасці, яно вызначаецца вельмі добрай сістэматызаванасцю і структурнасцю. Кніга падзелена на дзве часткі, кожная з якіх мае свой тытульны ліст. Выданне пачынаецца з уступу, дзе падрабязна апісваюцца асноўныя гістарычныя этапы існавання манаҳакага ордэна базыльянаў, пачынаючы ад Базыля (Васіля) Вялікага і да XVIII ст.: пра Базыля Вялікага; пра яго Рэгулу, ад якой пачаліся ўсе статуты іншых ордэнаў; пра распаўсюджанне базыльянаў па свете; пра вялікую колькасць святых-базыльянаў; пра стан ордэна ў мінулым і сёння. Прычым закранаецца ў гэтым апісанні і беларуская зямля: “не магу аблініць нашай Русі, далучанай да Польскага каралеўства, якая ў адзінстве з Рымскай Царквою застаецца, дзе так шмат бачым базыльянскіх манастыроў. Цяпер жа Руская дзяржава (не бlyтаць з маскоўскай – А.С.)... даволі значную колькасць налічвае базыльянаў... Тое саме трэба казаць і пра Украіну, Валахію, Малдову і іншыя Славянскага народу быўшыя краіны” [4, с. 17]. Часткі кнігі падзелены на месяцы (па 6 месяцаў у кожнай), а тыя, у сваю чаргту, – на дні. А на кожны дзень падаецца звычайна некалькі артыкулай пра святых з ордэна базыльянаў. Першы і самы вялікі артыкул – безумоўна, пра Базыля Вялікага [4, с. 1–71]. Паводле сваіх памераў з гэтым артыкулам можна парыўніці толькі матэрыял пра земляка І. Кульчынскага – полацкага архіпіскупа Язафата Кунцэвіча [4, с. 183–229]. Гэты артыкул унікальны тым, што ў ім апавядаецца пра базыльяніна, які падчас напісання кнігі яшчэ не быў прызнаны святым (нагадаем, кніга называецца “Каляндар базыльянскі, г. зн. Жыці Святых...”). Навуковыя характеристыкі выдання падкрэсліваюць частыя спасылкі на крыніцы, вынесеныя на палях. Тамсама ў выглядзе пазнакаў размешчаны і сціслы пераказ асноўнага тэксту. Па гэтых пазнаках у аб’ёмнай кнізе лёгка арыентавацца і адшукваць патрэбнае месца. Значна паляпшаюць працу з выданнем размешчаныя ў канцы кожнай з дзвюх частак іменныя паказальнікі. Акрамя ўсяго згаданага вышэй, выданне мае і эстэтычную, мастацкую каштоўнасць: тэкст упрыгожаны шматлікімі буквіцамі, піктаграмамі, гравюрамі, а тытульныя лісты выкананы прыгожымі шрыфтамі чорным і чырвоным колерамі.

Згодна з архіўнымі крыніцамі, прыведзенымі С. Марозавай (Палуцкай), яшчэ ў 1930 гг. украінскія даследчыкі І. Кійка і С. Лукань сцвярджалі, што менавіта з высокаадукаваных базыльянаў (А. Сялявы, Я. Суць, Л. Кішки, І. Кульчынскага і іншых), якія складалі інтэлектуальную эліту уніяцкай царквы, бярэ свой пачатак сапраўдная украінская навуковая гістарыграфія з умельм выкарыстаннем архіўнага матэрыялу і яго крытычнай праверкай [13, с. 106]. Аднак не менш (а мабыць, і больш) існуе падстаў для таго, каб звязаць асобу Ігната Кульчынскага з Беларусью, з беларускай навуковай думкай і (услед за многімі даследчыкамі) лічыць яго адным з першых беларус-

Кніжныя помнікі Беларусі і Заходній Еўропы

кіх гісторыкаў, які адкрыў для нашай краіны ёўрапейскую культуру і навуковую думку, а для самой Еўропы – Беларусь, край, багаты на таленавітых людзей і культурных помнікі.

Спіс выкарыстаных крыніц

1. Encyklopedia kościelna podług teologicznej encyklopedji Wetzera i Weltego z licznemi jej dopełnieniami. – Warszawa, 1878. – T. 11. – 640 s.
2. Estreicher K. Bibliografia Polska / Estreicher K. – Kraków, 1905. – T. 20. – 436, XXIV s.
3. Kulczynski I. Il Diaspro prodigioso di tre Colori ovvero Narrazione istorica delle tre Imagini Maracolose della Beata Vergine Maria La prima, di Zyrovvice in Lituania, la seconda, del Pascolo in Romae la terza Copia della seconda parimente in Zyrovvice detta da quei popoli Romana. / I. Kulczynski. – Roma, 1732. – XXIV, 254 s.
4. Kulczynski I. Menologium Bazylanskie, to iest zywoty świętzych panskich oboiey płci z Zakonu S. Bazylego W. Na miesiące rozłożone. Cz. 1-2. – Wilna, 1771. – [27], 498, 537 s.
5. Kulczynski I. Signum Magnum quia Coronatum Olim a dilecto Dei hominis discipulo in Caelo visum Nunc vero in Orbe Palaemono jam in terrum saculum splendidissimis miraculorum radiis coruscans hoc est Serenissima Calorum terrarumque Regina Maria Virgo, in Thamaturga Icone Zyrovicensi continuis gratiarum operationibus clarissima. – Romae, 1732. – 83 p.
6. Orgelbranda S. Encyklopedia Powszechna z ilustracjami i mapami / S. Orgelbranda. – Warszawa, 1901. – T. 9. – 640 s.
7. Polski Słownik Biograficzny / Polska akademia nauk, Instytut historii ; red. naczelný E. Rostworowski. – Wrocław etc., 1971. – T. 16. – 640 s.
8. Алексеев Л.В. Археология и красведение Беларуси XVI в. – 30-е годы XX в. / Л.В. Алексеев ; под ред. Б.А. Рыбакова. – Мин., 1996. – 206 с.
9. Алексеев Л.В. Игнатий Кульчинский — первый исследователь белорусских древностей / Л.В. Алексеев // Древности славян и Руси. – М., 1988.
10. Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-Западной Руси. – Вильна, 1870. – Т. 9. – 493 с.
11. История Жировицкого Свято-Успенского монастыря по письменным источникам и свидетельствам современников / сост. Г. Глухова. – М., 2004. – 168 с.
12. Каҳаноўскі Г.А. Археалогія і гісторычнае краязнаўства Беларусі ў XVI-XIX ст. – Мн., 1984. – 120 с.
13. Палуцкая С.В. Ігнат Кульчинскі – першы гродзенскі краязнаўца // Гісторычнае краязнаўства – дзейны фактар інтэнсіфікацыі навучальнага працэса ў школе і ВНУ : тэзісы Рэсп. навук.-метад. канф. – Гродна, 1994. – С. 105–109.