

# ГЕНЕРАЛЬНАЯ СОВОКУПНОСТЬ: КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ «СТРУКТУРА И ДИНАМИКА ДЕТСКОГО ЧТЕНИЯ В БЕЛАРУСИ»

**В** настоящее время, когда потребность в достоверной, научно-обоснованной социологической информации постоянно растет, а информационный поток увеличивается, растут затраты времени, труда и средств на получение и обработку информации. В таких условиях особенно актуальны вопросы разработки и использования методов, которые позволяют при сравнительно небольших затратах времени и средств собрать информацию. К подобным методам относится выборочное обследование. Как правило, большинство социологических исследований организуются как выборочные.

При проектировании выборочного социологического исследования условно выделяют несколько этапов: составление программы исследования; формирование выборочной совокупности; выбор методики сбора социологической информации; полевой этап исследования; анализ данных и обобщение.

Качество организации каждого из этих этапов в равной степени оказывает влияние на итог исследования. При организации и проведении каждого из них возникают разного рода проблемы. Однако наибольшее число трудноразрешимых вопросов появляется на этапе формирования выборочной совокупности.

Основное, наиболее важное требование, предъявляемое к выборке, — ее соответствие целям исследования. Исходя из этого требования, решаются все основные проблемы, связанные с установлением единиц отбора, выделением основы выборки, определением набора признаков, по которым производится отбор, и контроль репрезентативности и прочее. Однако характер выборки и степень ее репрезентативности зависят в немалой степени от правильности определения генеральной совокупности исследования (ГС). Что же такое генеральная совокупность? Наиболее типичное определение понятия следующее.

**Генеральная совокупность — множество социальных объектов, ограниченных пространственно-временными рамками и характером изучаемой проблемы; это совокупность, на которую в дальнейшем распространяются выводы исследования.**

Суть проблемы состоит в том, что генеральная совокупность в исследованиях социальных явлений не всегда задана в явном виде и определение ее «границ» часто требует осуществления детального анализа критериев, задающих эти границы. В качестве таких критериев чаще всего выступают характеристики единиц исследования. Известный социолог А.Г. Здравомыслов выделяет три основных критерия<sup>1</sup>, определяющих «границы» генеральной совокупности.

Рассмотрим роль каждого из них в отдельности. Непосредственно после формулировки проблемы ограничителем генеральной совокупности выступает «время». Например, в исследовании вопросов читательской аудитории библиотек заранее необходимо решить, будут ли исследоваться читатели, посещавшие библиотеку за последний год или за более длительный период. Это немаловажный вопрос, так как по правилам математической статистики, в последующем результаты исследования мы можем распространять лишь на тот массив, из которого осуществлялась выборка.

Критерий «время», выступая в роли ограничителя, имеет одинаковое значение для любого типа исследования, будь то описательное исследование или социальный эксперимент.

Критерий «пространство» фигурирует в качестве ограничителя несравненно чаще, чем «время» и иногда отражен в названиях или заголовках проблем. В нашем понимании «пространство» как ограничитель может являться

административной единицей — регионом, республикой, городом или же крупной неадминистративной территориальной единицей — предприятием, кварталом и т.д. В отличие от «времени» ограничитель «пространство» уже зависит от типа исследования. Например, этот фактор реже фигурирует при социальных экспериментах и почти всегда присутствует в разведывательных исследованиях.

Наиболее разнородным является третий разграничитель — «элементы совокупности». Данный критерий обязательно присутствует при каждом исследовании, так как является непосредственным объектом изучения, носителем социальной проблемы. «Элемент совокупности» является многомерным фактором, и любая из его характеристик может



<sup>1</sup> Шереги Ф.Э., Гуцу В.Г., Папоян Г.В. Выборка в опросах общественного мнения. — Кишинев: КГУ, 1989. С. 14.

## МАРИНА АНДАРАЛО

выступать в качестве ограничителя, что является особенностью данного фактора по сравнению с двумя предыдущими. Он ограничивает генеральную совокупность не сам по себе, а посредством своих (своего) признаков. В большинстве исследований «элементы совокупности» ограничиваются по набору признаков. Такими признаками могут быть социально-демографические характеристики: возраст, пол, образование, статусные характеристики: глава семьи, покупатель, читатель; характеристики иного типа: знание языка, компетентность в чем-либо и т.д.

Во «времени» и «пространстве» генеральной совокупности удается ограничить в большинстве случаев без особых затруднений. Ограничение по «элементам» ведет к получению численной величины (объема) генеральной совокупности. Однако эту величину не всегда удается получить, поэтому в таких случаях генеральная совокупность ограничивается по «элементам» лишь номинально.

В качестве иллюстрации к данным теоретическим рассуждениям, приведем определение генеральной совокупности детской читательской аудитории, данное исследователями социологической группы отдела библиотековедения Национальной библиотеки Беларуси. Задание «границ» генеральной совокупности читательской аудитории, соответствующее целям исследования, позволило сформировать репрезентативную выборку и, как следствие, получить репрезентативные данные.

При изучении структуры и динамики чтения детской аудитории мы попытались выйти за рамки ведомственной специфики, нарушив привычное представление о читателе как об индивидуе, получающем информацию исключительно посредством библиотеки. Объектом исследования нашего проекта являлись не только дети-читатели библиотеки, а в целом наличное население Беларуси в возрасте 10 – 16 лет. Таким образом, исходя из определения объекта исследования, генеральная совокупность была ограничена тремя критериями:

1. ограничитель «время»: наличное население на момент проведения исследования;

2. ограничитель «пространство»: наличное население, проживающее в Республике Беларусь;

3. ограничитель «элемент совокупности»: население в возрасте 10—16 лет.

Далее, исходя из целей исследования, для более точного определения качественного состава генеральной совокупности, мы выделили дополнительную характеристику по «элементам совокупности», относящуюся к характеристикам иного рода. Отталкиваясь от предположения, что детское чтение при достаточно грубом структурировании дифференцируется на досуговое и образовательное, были выделены из совокупности читателей детского возраста подсовкупности школьников и детей-читателей библиотек. Необходимо отметить, что эти две составляющие взаимодополняемы и неотделимы друг от друга абсолютно. Так, любой школьник может быть или стать читателем библиотеки, в то время как любой ребенок-читатель библиотеки изучаемого нами возраста является школьником. Однако несмотря на некоторые переплетения составляющих читательской аудитории детей, вычленение в отдельную совокупность читателей библиотек нам показалось необходимым. Дети, посещающие библиотеку, рассматривались нами как определенная часть объекта исследования, которая обладает наиболее выраженными признаками, позволяющими изучить поставленную перед социологами проблему. Это вполне очевидно, как и то, что дети-читатели библиотек объективно активнее участвуют в процессе чтения, нежели иные категории детей-читателей.

Обозначив качественные составляющие генеральной совокупности детской читательской аудитории, необходимо было определить их количественное выражение для определения

объема выборок изучаемых групп школьников и детей-читателей библиотек.

Объем генеральной совокупности школьников известен: его составляют учащиеся школ республики в возрасте 10 — 16 лет или, соответственно, учащиеся 4—9-х классов (таблица № 1).

Таблица № 1.

Объем генеральной совокупности школьников

Тип населенного пункта	Объем генеральной совокупности (человек)
1. Минск	220 000
2. Областные центры	259 000
3. Города областного подчинения	332 000
4. Города районного подчинения	185 000
5. Сельские населенные пункты	364 000
<b>Всего:</b>	<b>1 360 000</b>

При определении объема генеральной совокупности детей, посещающих библиотеки, возникли определенного рода проблемы. С одной стороны, генеральная совокупность детей-читателей вроде бы хорошо известна: она представлена регистрационной картотекой, где зафиксированы все читатели. Но с другой стороны, если бы мы строили выборку на основе ее данных, репрезентативность исследования вызвала бы большие сомнения. Это объясняется тем, что регистрационная картотека читателей искаженно представляет реальную читательскую аудиторию, т.е. генеральную совокупность. Известен тот факт, что многие из ребят, один раз придя и записавшись в библиотеку, больше её не посещают. Кроме того, картотека не представляется надежным источником статистической информации о генеральной совокупности по причине некоторого завышения количества читателей в силу объективных обстоятельств работы библиотечарей. Таким образом, можно утверждать, что о генеральной совокупности детей, посещающих библиотеки, больше её не существует данных необходимой нам надежности. Поэтому в данном случае логико-содержательное обоснование определения объема генеральной совокупности детей-читателей базировалось на следующих рассуждениях. Известно, что генеральная совокупность детей-читателей библиотек достаточно четко может быть структурирована по библиотекам. Однако достоверное численное выражение данной совокупности ни одна библиотека дать не может. Следовательно, необходимую нам информацию могут дать только сами респонденты. Предположив, что генеральная совокупность детей-читателей библиотек равна доле школьников, положительно ответивших на вопрос «Посещаешь ли ты библиотеку?», мы попытались решить проблему путем опроса школьников на предмет посещаемости библиотеки. Подобным образом мы оценили объем генеральной совокупности детей-читателей библиотек. Но необходимо признать, что данный метод оценки генеральной совокупности также неоднозначен. В силу социальной желательности, т.е. от желания «понравиться» исследователю, дать «правильный» ответ, респондент часто выбирает тот ответ, который по его мнению, хотя от него услышать. По этой причине происходит завышение показателей и, как следствие, выводы, построенные на их основе, могут быть по меньшей мере недостаточно точны. Так, в нашем исследовании 90,3 % опрошенных школьников считают себя читателями библиотек. Если перенести полученный показатель на всю генеральную совокупность школьников, то получится впечатляющий результат. Практически все дети в возрасте 10 — 16 лет являются читателями библиотек. Очевидно, что реальная читательская аудитория гораздо меньше. Чтобы несколько сбалансировать полученные распределения по вопросу о посещаемости, в категорию не читателей были отнесены школьники, прочитывающие книгу в течение месяца. В результате количество детей-читателей библиотек

лиотек уменьшилось на 18,3%. Соответственно, генеральная совокупность читателей детских библиотек обрела реальное количественное выражение (таблица № 2).

Таблица № 2

**Объем генеральной совокупности детей,  
посещающих библиотеки**

	Объем ГС школьников (чел.) D	Доля школьников, посещающих библио- теку (%) A	Доля школьников, читающих книгу около мес. (%) B	Доля реальных читателей (%) A·B=C	Объем ГС детей- читателей библиотек (чел.) D*(C/100) (%)
1. г. Минск	220 000	83	22	61	134 200
2. Областные центры	259 000	93	20	73	189 070
3. Города областного подчинения	332 000	92	19	73	242 360
4. Города районного подчинения	185 000	90	18	72	133 385
5. Села	364 000	92	15	77	277 732
Всего:	1 360 000	90	18	72	976 747

Приведенный пример показал сложность и необходимость верного и как можно более точного определения генеральной совокупности любого социологического исследования. Естественно, определение «границ» генеральной совокупности еще не обеспечивает всех условий для построения репрезентативной выборки, но по меньшей мере позволяет распространять выводы на определенную совокупность социальных объектов. Кроме того, знание численной величины генеральной совокупности (объема выборки) позволяет рассчитать один из самых важных, но часто игнорируемых социологами показателей — ошибку выборки. Неверно определенная генеральная совокупность не способствует решению задач исследования, так как происходит смещение объекта исследования, вследствие чего социальная проблема не может быть изучена достаточным образом.

Итак, качество социологического исследования во многом зависит от представительности выборки, которая в свою очередь задается точно «границами» генеральной совокупности. Процесс установки таких границ — дело трудоемкое, требующее специальных знаний и практического опыта в проведении социологических исследований.

### Литература

1. Божков О.Б. Эта неуловимая генеральная совокупность // Социологические исследования. — 1987. — № 3. — С.96.
2. Венецкий И.Г. Теоретические и практические основы выборочного метода: Учеб. пособие. — М.: МЭСИ, 1975.
3. Давыдов А.А. Репрезентативность выборки // Социологические исследования. — 1990. — № 1. — С.115.
4. Паниотто В.И. Качество социологической информации. — Киев.: Наукова думка, 1986.
5. Паниотто В.И., Максименко В.Г. Количественные методы в социологических исследованиях. — Киев.: Наукова думка, 1982.
6. Применение выборочных методов в социологических исследованиях: Метод. рекомендации. — Л., 1987.
7. Территориальная выборка в социологическом исследовании. — М.: Наука, 1980.
8. Чурилов Н.Н. Проектирование выборочного исследования. — Киев.: Наукова думка, 1986.
9. Шереги Ф.Э., Гуцу В.Г., Папоян Г.В. Выборка в опросах общественного мнения: Учеб. пособие. — Кишинев.: КГУ, 1989.