

В. И. САИТОВА,

ст. преп.,

С. В. ЗЫГМАНОВИЧ,

канд. пед. наук

(Мин. ин-т культуры)

НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОЙ БИБЛИОГРАФИИ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКИ

Публикации последнего времени в специальной печати выявляют серьезную неудовлетворенность состоянием библиографической науки и практики. Поэтому возникла потребность разобраться в причинах отставания библиографии в условиях процесса коренного обновления и переустройства общественно-политической, социально-экономической жизни нашего общества, его идеологии и культуры. Критикуя устаревшие и скомпрометировавшие себя принципы, идеи, методы, специалисты пытаются выйти на качественно новый уровень осмысления библиографической деятельности. Однако новое знание, новое осмысление связей с реальной общественной практикой рождается с трудом. В данном случае имеется в виду вопрос о рекомендательной библиографии, в отношении которой прозвучала резкая оценка. Действи-

тельно, располагая лучшей по сравнению с некоторыми другими участками библиографической деятельности материальной и кадровой обеспеченностью, сложившимся управлением, немалым научным потенциалом, рекомендательная библиография не обеспечила выполнения стоящих перед ней задач по: идейному осмыслению всех произведений печати, в первую очередь книг, выходящих в стране; пропаганде книги и руководству чтением; усилению влияния на читательскую деятельность, за исключением экспериментальных условий. Пришло время разобраться в сложившейся ситуации, начиная от безрезультативности рекомендательной библиографии как «средства воспитания всесторонне и гармонически развитой личности», кончая «производством огромного потока никому не нужных библиографических указателей, отражающих столь же бесполезную литературу» [1].

Мы не станем анализировать причины, объясняющие, почему советская рекомендательная библиография не восприняла генотип демократической русской рекомендательной библиографии конца XIX — начала XX ст., — они известны. Не будем рассматривать явления и факты, приведшие ее к незавидному состоянию «манипулятора сознанием». Нас больше беспокоит другое — не займет ли в критической ситуации библиография по отношению к одному из своих видов, так долго считавшихся в числе наиважнейших по общественному назначению, положение «манкурта»? Не станут ли ее теоретические положения, методы устрашающим примером «идеологического насилия» и не воспитаем ли мы новое поколение библиотечных работников «с паразитическим незнанием книги», «с неумением мобилизовать библиографические знания по любому вопросу», которые так горько поражали Н. Рубакина? Исключительно важно переосмыслить роль рекомендательной библиографии и ее связей в системе социальных институтов «именно теперь, когда в обществе и в широких кругах народа идет напряженная переоценка прежних ценностей, свержение былых богов, искание новых» (Н. Рубакин), когда, по ироничному выражению «Огонька», «народ принялся читать не пойми что».

Перестройка, демократизация, гласность вызвали в обществе мощную волну деидеологизации; коснулась она и сферы библиографии, причем в различных тонах — от попыток найти ограничительные рамки действию «идео-

логического синдрома» до полного отрицания совместности библиографии и идеологии.

Для нескольких поколений советских библиографов рекомендательная библиография являлась «одним из участков идеологической, пропагандистской работы» [8, 175]. Подобное рассуждение, будучи не просто типичным примером, а единственно мыслимой и существовавшей квалификацией общественной роли рекомендательной библиографии, стоит в одном ряду с таким пониманием идеологической работы частью ученых и практиков, когда в ее структуру помимо идейно-теоретической работы, пропаганды и агитации, включаются народное образование, наука, литература, культурно-просветительная работа, семья, трудовой коллектив [3]. Такой подход, мы согласны с мнением А. И. Яковлева, обеднил представления о социальной роли каждого из названных и неназванных общественных явлений [12]. Более того, считаем, что он исказил исследуемый объект, его особые функции и особые цели, гипертрофируя функции и цели идеологические. Отсюда шло навязывание рекомендательной библиографии таких социальных обязательств и требований их выполнения, которые оказались не под силу всем социальным институтам общества.

Считаем верной точку зрения тех ученых, которые доказывают, что какие бы лозунги в пользу «тотальной деидеологизации» ни выдвигались, природная потребность человека в идеологии «как осознанной цели общественной деятельности» сохранится и она должна занять свое традиционное место и выполнять свои традиционные функции.

Как каждый вид общественной деятельности, как любая сфера социальной жизни, библиография имеет идеологический аспект [11, 12]. С этой точки зрения библиография входит определенными своими компонентами в структуру идеологической работы. И одной из таких ее частей является рекомендательная библиографическая информация (РБИ) общественно-политического содержания. В составе ее функций было и останется идейное воспитание, или, как писал Н. Рубакин, помощь читателю «создать свое собственное мирозерцание».

Хорошо ли, плохо ли это? Не противоречит ли «международному праву на свободу распространения информации», так как любое проявление идеологического фактора, в том числе в РБИ общественно-политической

тематики, — это выражение позиций, устремлений определенных политических, классовых, возможно, также национальных, религиозных и других сил. Само собой разумеется, чем прочнее общественное положение источника идеологии, тем значительнее его влияние на РБИ, включая такие важнейшие аспекты, как использование РБИ в пропагандистско-агитационных целях, подготовку субъектов рекомендательно-библиографической деятельности, сознательно и убежденно способствующих осуществлению определенного идейного влияния. Полным подчинением идеологии КПСС характеризуется советская РБИ с конца 20-х — начала 30-х до конца 80-х гг. Все сколь-нибудь заметные политические и хозяйственные кампании, программы, идеи получили отражение в белорусской РБИ, которая являлась своего рода политико-исторической хроникой.

На наш взгляд, происходящее изменение положения идеологии, ее обновление могут оказать существенное влияние на рекомендательную библиографию. Политический идейный плюрализм, связанный с появлением новых партий, общественных течений, национальными и религиозными движениями, изучением зарубежного обществоведения, повысит значение пропагандистской и самообразовательной роли РБИ; возможно, выведет ее из рамок сложившейся организационной структуры, к примеру, рекомендательно-библиографические материалы смогут составлять и распространять религиозные организации. Идет процесс формирования новых политических партий. Совершенно очевидно, что каждая политическая сила будет использовать все возможные средства проведения пропаганды, агитации, информации, не исключая и РБИ.

Но главное, восстановление в обществе гласности, плюрализма мнений будет основой восстановления их в РБИ. Идеологические штампы и стереотипы в тематике, однообразная, отвечающая «идеологическому эталону» литература, изолированность от остального мира и другие подобные черты не могли привлекать людей, так как ничего не давали для выработки «своего мнения». Другие же взгляды и мнения в РБИ не отражались. Хотя мы убеждены, что ортодоксальные марксистские убеждения скорее будут присущи людям, познавшим различные взгляды на мир, общество, человека, нежели находящимся в неведении. Многие информационные средства, особенно пресса, нашли выход из подобного со-

стояния, завоевали невиданный ранее авторитет у читателей. Рекомендательной библиографии предстоит еще это сделать.

Положение национального сознания в республиках сегодня очень сложное. В БССР зарождается плюрализм государственной власти: в состав Верховного Совета республики в 1990 г. избраны деятели неформальных общественных организаций и движений, священнослужители. Как и во многих других республиках, культивируется идея восстановления социокультурной почвы для национального возрождения. И в этом процессе определенную роль должна сыграть рекомендательная библиография.

Успех РБИ во многом зависит от того, насколько система пособий будет соответствовать потребностям общественного сознания на каждом переживаемом этапе. Это постоянно вызывает необходимость в корректировке ее модели. Оптимальному строению системы рекомендательных библиографических пособий общественно-политической тематики в 60—80-е гг. посвящено много публикаций. Мы согласны со специалистами, считающими, что в процессе моделирования этой системы должны учитываться такие факторы, как общественные цели и задачи рекомендательной библиографии; общественно-политические знания, заключенные в массиве документов; интересы и потребности читателей в приобретении политических знаний посредством общеобразовательного чтения [5, 37].

Считается, что структурно эта система должна целостно воспроизводить общественно-политические знания в «важнейших его компонентах и взаимосвязях, в динамике» [5, 38]. Но вызывает сомнение попытка достичь целостности отражения обществоведения путем «идейно-политического, трудового, нравственного воспитания трудящихся» [5, 38]. На наш взгляд, заведомая ограниченность решением названных воспитательных задач не будет плодотворной для дальнейшего развития РБИ. Рекомендательная библиография имеет достаточный опыт безуспешной реализации этих задач. Подчинение воспитательным задачам, по нашему мнению, оттесняет на второй план ее информационную природу, и это губительно для рекомендательной библиографии. Она замыкается на достижении конкретных целей в том их содержании, какое идеологические институты общества преподносят сегодня.

Этот подход тем менее приемлем для усиления позиции рекомендательной библиографии, чем ниже в сознании граждан реальная привлекательность и ценность, истинность воспитательных постулатов. К тому же следование воспитательным целям делает необходимым четкое деление используемого материала на содействующий их достижению и не содействующий, что догматизирует библиографирование.

Возьмем для примера РБИ по истории. Ограничение сугубо воспитательными целями привело к тому, что тематика пособий вращалась вокруг «славных страниц», ибо на таком фоне величественнее ощущались достижения. Не отрицая при формировании системы пособий их воспитательной роли, мы признаем также наличие образовательной. Отметим, что в нынешней ситуации образовательная роль рекомендательной библиографии может значительно возрасти, поскольку целые отрасли общественных наук претерпевают глубокие изменения, по ряду других выясняются «белые пятна», вводится новая проблематика.

Справедливо указывают обществоведы, что советским людям были практически неизвестны многие идеи выдающихся зарубежных ученых, политических деятелей немарксистского и даже социалистического направления. Все эти пласты духовной культуры должны получить отражение в РБИ общественно-политической проблематики. Но приоритетное значение обязано оставаться за информационным началом. Это должно побуждать строить систему пособий таким образом, чтобы сочетать освещение текущего (нового) общественно-политического знания и углубленного познания определенных областей, идей, вопросов. Учет данной особенности важен еще и потому, что она совпадает с изменением общественного сознания. Современный человек, констатируют исследователи, начинает жить не только нынешним днем. Его сознание становится историчным, т. е. политические оценки, суждения, само мировоззрение формируются в связи с привлечением к текущим событиям социального опыта предшествующих, даже относительно далеких поколений [2].

Значение наличия текущего и ретроспективного звеньев в системе рекомендательных библиографических пособий общественно-политической тематики признают многие специалисты и в последние годы подчеркивают важность

их сбалансированности. Так, И. Самыкина указывает на возможность использования проблемно-тематических рубрик в ежегоднике «Политическая книга» в дальнейшем при подготовке тематических ретроспективных указателей [5].

В этой связи мы придаем серьезное значение рациональной организации текущего и ретроспективного уровней библиографирования применительно к особенностям функционирования республиканской системы РБИ и с учетом особенностей современного состояния общественного сознания.

Для анализа библиографического взаимодействия общесоюзного и республиканского уровней применялось понятие «целое — часть», где общесоюзному уровню приписывалось значение целого, республиканскому — части. Этот подход обнаружил содержательную специфичность республиканской РБИ [4] и ее функциональное своеобразие, которые мы связываем с раскрытием белорусской общественной мысли, удовлетворением потребностей нации в мировоззренческом развитии. Процесс обновления идеологии придал необычайное значение выявлению возможностей органического сочетания в ней национальных и интернациональных мотивов и духовных ценностей. В общественном сознании острый интерес приобретают проблемы нации, малой родины, семьи, традиций, вопросы интернационализации.

Отношения части и целого, национального и интернационального в области рекомендательной библиографии переживали кризис. Он выразался в том, что общесоюзный уровень не выполнял основную общесистемную функцию — обеспечение РБИ общесоюзной тематики на русском языке в содержательном, типологическом аспектах, по тиражу. Вследствие чего в республиканской РБИ усиливалась тенденция дезинтеграции, формирования параллельной структуры РБИ, реализующей специфические функции и частично обязанности общегосударственных центров РБИ. Одним из примеров может служить тематика рекомендательных библиографических материалов, изданных в последние годы в БССР: «Марксистско-ленинское образование: проблемы и пути совершенствования» (1989 г.), «Демократизация — суть перестройки, суть социализма» (1989 г.), «Советская граждан-

ская обрядность» (1987 г.) и др. Это непосильный груз для республиканских рекомендательно-библиографических систем. Проблема тут не в незнании распределения тематики, изложенной в «Положении о системе пособий рекомендательной библиографии», а в гражданском и профессиональном стремлении «мобилизовать библиографические знания», чтобы помочь «искать ответы на проклятые и наболевшие вопросы» (Н. Рубакин). Несмотря на общий характер этих тем и абсолютное преобладание литературы на русском языке, что делает их рекомендательное библиографирование прерогативой общесоюзных центров, очевидно их соответствие текущей идейно-политической жизни. Среди названных тем редки пособия, которые могут быть основой углубленного самообразовательного изучения. Так как все же они встречаются, возможно ГБЛ следует продумать вопрос о размещении заказов на них для широкого распространения.

В этой связи считаем неотложной организационной задачей создание на общесоюзном уровне рекомендательного библиографического журнала (любого периодического органа), в котором бы оперативно отражалась актуальная тематика, преимущественно на основе новинок литературы на русском языке. Это должен быть не отраслевой, а универсальный по содержанию орган. Благодаря такому журналу библиотекари будут иметь реальный материал для удовлетворения повседневных запросов читателей в области обществоведения. «Календарь знаменательных и памятных дат» издательства «Советская Россия» и ГПИБ его не заменит, так как ориентирован на известные, вошедшие в историю даты, а не на «злобу дня», и не отражает новейшей литературы. К тому же проблематика должна быть значительно шире.

На наш взгляд, это одно из направлений актуализации подготовки и использования РБИ, поскольку в настоящее время библиотекари должны ждать выхода тематических, комплексных пособий и появление их далеко не всегда приходится на пик интереса к определенным вопросам. Белорусские библиотекари находятся несколько в лучшем положении, поскольку в информационном бюллетене «Новыя кнігі БССР» ГБ БССР публикуются подобные материалы. В попытке избежать дублирования функций общесоюзных центров рекомендательной библиографии в эти библиографические материалы иногда (при наличии) включалось несколько изданий или публикаций

БССР, чтобы придать им характер «раскрытия общей темы на местном материале». Такие попытки, однако, не решили проблему оперативного органа РБИ в стране.

С 1986 г. выходит ежегодный указатель «Политическая книга» ГБЛ, в 1990 г. ГПБ им М. Е. Салтыкова-Щедрина издала первый выпуск ежегодника «Время. События. Люди: По страницам периодики 1988 г.». Отдавая должное этим пособиям, с помощью которых пропагандируется литература по многим важным общественным проблемам, отметим, что динамизм общественно-политической жизни так высок, что синхронное по времени ее отражение осуществить очень сложно. Кроме того, периодическая печать, аудиовизуальные материалы в сравнении с книгами стали ярче выражать различные идейные мнения. Эти обстоятельства усиливают значение введения органа текущей РБИ на всесоюзном уровне, построенного в плане раскрытия актуальных на сегодняшний день проблем. Не представляя РБИ по вопросам, которые волнуют миллионы людей в стране, остается действительно только уповать на то, что найдутся в читальных залах добросовестные работники и помогут освещению острых вопросов хотя бы на материалах периодики в систематических картотеках статей.

Издание предлагаемого журнала на общесоюзном уровне позволило бы изменить количественное соотношение центральных и республиканских изданий в материалах актуальной тематики в «Новых книгах БССР»: уделить больше внимания рекомендательной библиографической характеристике белорусской литературы, сосредоточиться на политических, социальных и других вопросах, которыми живет республика. Ведь не может удовлетворять идеологических работников и других читателей положение, при котором по острейшим для республики экологическим вопросам, проблемам национальной истории, неформальным политическим течениям, имеющим важное значение для развития общественного сознания, как правило, отсутствовали рекомендательные библиографические материалы. Только в 1989 г. ГБ БССР под влиянием общественного мнения опубликовала в «Новых книгах БССР» рекомендательные библиографические списки на темы о Чернобыле, белорусском языке, 760-летию образования Великого княжества Литовского, жертвах сталинских репрессий.

Заслужой ГБ БССР является подача оперативной информации о новых книгах по обществоведению в раз-

деле «Кнігі за месяц»* бюллетеня «Новыя кнігі БССР». Классификация по таблицам ББК позволяет библиотекаря соединить эти материалы с систематическим каталогом и систематической картотекой статей в процессе библиографического обслуживания. К сожалению, не даются рекомендательные аннотации.

Общественно-политические отрасли знания и практическая деятельность должны находить наиболее полное и многоаспектное отражение в универсальных республиковедческих указателях типа «Что читать о Белоруссии». Идея такого пособия уже рассматривалась в печати [7]. Хочется пожелать сотрудникам ГБ БССР, ведущим работу над указателем, последовательности, исторической правдивости, бережного отношения к различным проявлениям общественно-политической мысли белорусского народа с учетом конкретно-исторической обстановки. В противном случае указатель вызовет только новые рассуждения о несостоятельности рекомендательной библиографии.

В связи с этим необходимо, чтобы в этот указатель были введены не только новые и «восстановленные» события, идеи, «забытые лозунги», но и имена тех, кому принадлежали эти идеи, лозунги. Ведь для некоторых из них еще не настала пора «второго рождения». Думаем, в данной ситуации целесообразно, внося сведения о конкретном деятеле в рекомендательно-библиографический текст, привести основные библиографические данные, сведения о деятельности, назвать произведения и литературу об этом человеке и его трудах. Тем самым у читателя образуется установка на слежение за публикациями об интересующей личности. Например, такие насыщенные фактографическими сведениями рекомендательные библиографические характеристики могут быть посвящены деятелям так называемого «национал-демократического движения», «национал-уклонистам».

Универсальный указатель лучших произведений в состоянии заменить библиографическую модель фонда массовой библиотеки, включая модель ее ядра. О соответствующих книгах можно сделать пометки.

Для читателей, заинтересованных в получении полной и глубоко конкретизированной РБИ, связанной с деятельностью политических партий, органов власти представляются полезными указатели к важнейшим до-

* С 1991 г. раздел называется «Навінкі беларускага друку».

кументам этих общественных субъектов. Известно, что такие указатели составляли ГБЛ к материалам съездов КПСС и ГБ БССР к материалам съездов КПБ, например, к материалам XXX съезда КПБ — указатели предметно-тематический, географических и промышленных предприятий, связанные между собой ссылками и отсылками. Они отсылали читателей к текстам материалов, а также помогали установить сведения о датах и публикациях определенных документов. Подобные рекомендательно-библиографические материалы, по нашему мнению, не потеряли своего значения. Они могли бы удачно сочетаться с РБИ, посвященной деятелям этих партий и других социальных институтов (типа «кто есть кто»).

В «Новых книгах БССР» публикуются тематические списки, раскрывающие различные вопросы социально-экономического, политического развития республики применительно к конкретному документу. Думается, что их составителям необходимо уделять больше внимания библиографированию материалов по тем общественно-политическим проблемам, которые ожидают своего решения.

Наряду с корреляцией связи общих пособий на союзном и республиканском уровнях, это необходимо и в отношении тематических групп пособий. Проследим важнейшие, на наш взгляд, разграничения в содержании РБИ данного звена. На общесоюзном уровне исследователи считают важным рекомендательное библиографирование теоретического наследия классиков марксизма-ленинизма, литературы об их жизни и деятельности, развитии и достижениях философии, истории политических учений, экономических, юридических и других отраслей [5, 41]. Однако библиографирование литературы по многим проблемам сегодня неактуально. Предстоит включение новых тем, и главное — изменение подходов. Сегодня, например, нет указателя, масштабно и все-сторонне освещающего проблему социалистической идеи, имеющей не только многовековую историю, но и широкую палитру трактовок.

Недостаток этой части модели содержательной структуры заключается в том, что отражается безотносительно личности. А ведь в этой сфере, как ни в какой другой, деятельность выдающейся личности влияет на ход жизни народов и государств. Поэтому рекомендательные библиографические справочники и словари политических дея-

телей, ученых мира и страны также должны составляться на общесоюзном уровне.

Механизм разграничения данного звена между общесоюзным и республиканским уровнями, пожалуй, не имеет жесткой конструкции, хотя есть все основания для достаточно четкого и сбалансированного взаимодействия. Существенное значение имеет фактор распространенности русского языка и языка включаемой в РБИ литературы по обществоведению. Эти условия в республике позволяют неограниченно использовать РБИ, подготовленную на общесоюзном уровне*, и сосредоточиться на библиографировании литературы по отраслям и темам республиковедческого содержания. Такой подход в принципе осознан и применяется в белорусской рекомендательной библиографии. Так, 1989—1990 гг. в бюллетене «Новыя кнігі БССР» были опубликованы рекомендательные библиографические списки «Социальное развитие белорусского села», «Вайна. Народ. Перамога», «Матчына мова», «У. І. Ленін і Беларусь» и др.

Определенную стабильность в 60—80-е гг. приобрело создание рекомендательных пособий по истории КПБ, ЛКСМБ, Великой Отечественной войны и Октябрьской революции на территории БССР и по некоторым другим темам. С их помощью достигается удовлетворение специфических республиковедческих потребностей, ответственность за обеспечение которых несут республиканские центры рекомендательной библиографии.

Необходимо совершенствовать и РБИ о политических, государственных и общественных деятелях, мыслителях, внесших значительный вклад в духовную культуру белорусского народа. Пока некоторые сведения можно почерпнуть из раздела «Памятные даты» в бюллетене «Новыя кнігі БССР» и имеющихся библиографических, персональных или тематических указателях (иногда оснащаемых именованным вспомогательным указателем или содержащих материалы об отдельных лицах) ГБ БССР, областных и других библиотек. Однако «Памятные даты» дают РБИ только в связи с юбилеями, поэтому количественное выражение таких материалов невелико. Так, в 1989 г. рекомендательные списки, посвященные общественно-политическим деятелям, составили 6,2 %. Надо

* В других республиках эти возможности могут быть более ограниченными, но обеспечивать потребности русскоязычных читателей в РБИ по общим темам наиболее целесообразно именно таким путем.

иметь также в виду, что юбилей не всегда по времени совпадает с моментом наибольшей актуальности идейного наследия определенного лица.

Отдельные пособия в состоянии значительно полнее раскрыть состав и деятельность определенной группы лиц, например последние указатели ГБ БССР «Юные герои Белоруссии» (1984 г.), «Барацьбіты за Савецкую ўладу ў Беларусі» (1987 г.).

Составлением тематических и персональных рекомендательных библиографических материалов краеведческого содержания занимаются все областные библиотеки республики, публикуя их в виде рекомендательных списков, обзоров, методико-библиографических материалов и т. д. Иногда такие списки печатаются в бюллетене «Новыя кнігі БССР», обычно в связи с юбилеями. Было бы полезным издавать для областных библиотек подписные периодические издания, например ежеквартальники, содержащие различные по жанру рекомендательные библиографические материалы актуального содержания, возможно, в сочетании с другими рекомендуемыми для использования в работе материалами*. Поскольку общие ретроспективные указатели «Что читать об области» издаются редко, введение предлагаемых периодических библиографических изданий позволит обеспечить актуальность определенных документальных массивов.

Среди читателей рассматриваемой системы пособий наиболее обеспеченной группой являлись практические идеологические работники: лекторы, пропагандисты, агитаторы, преподаватели общественных и гуманитарных дисциплин и т. д.

Несколько хуже обстояло дело с обеспеченностью РБИ молодежи. В начале 70-х гг. для нее издавались «Круги чтения», комплексно раскрывающие идейно-политические, нравственные и другие проблемы. В настоящее время эта работа сведена до минимума. Однако в связи с новыми условиями развития общества выпуск названных и других подобных изданий необходимо возобновить.

Советские специалисты часто подчеркивают, что РБИ общественно-политической тематики базируется на научно-популярной литературе. С этим мы не совсем согласны.

* Указатели «Літаратура аб ... вобласці», издаваемые ОУНБ, имеют научно-вспомогательный характер.

Достаточно высокий общеобразовательный уровень современных читателей делает доступными им и другие виды документов, включая научную литературу. Еще более доказательным является тот факт, что в РБИ традиционно указывается научная литература, например произведения классиков марксизма-ленинизма; книги и статьи руководителей государства, ученых; официальные партийные и государственные документы, публикации исторических документов, статистические сведения, мемуары и др.

Отражается также и художественная литература, но в комплексе с научной, документальной. Ориентированность на практические идеологические кадры увеличивает важность включения таких видов документов, как кинофотодокументы, грамзаписи, картографические издания.

Необходимость считаться с требованиями современного человека достоверности, объективности и полноты информации делает совершенно необходимым отражение литературы, содержащей различные мнения, оценки, идейные, нравственные течения и позиции. В рекомендательных библиографических материалах 1989—1990 гг., опубликованных в бюллетене «Новия кнігі БССР», уже находим дискуссионные публикации, книги и статьи с новыми, нетрадиционными взглядами. Но плюрализм утверждается непросто. К примеру, вызывает сомнение, что лектор или обычный читатель удовлетворится статьей из газеты «Советская Белоруссия» с критикой программы Белорусского народного фронта по национальному вопросу, не имея возможности ознакомиться с самой программой.

Перед библиографами неминуемо встанет вопрос об отражении РБИ документов, относящихся к лицам, политическая деятельность которых долгое время незаслуженно оценивалась отрицательно. Кроме того, возникнут проблемы в связи с многопартийностью. Как осуществить отбор литературы? На этот вопрос ответили В. И. Ленин и Н. А. Рубакин. Невозможно выработать «свое мнение», не зная «мнения противников». Знать это мнение и считаться с ним особенно важно в момент переоценки ценностей, утверждал Н. Рубакин. Наличие плюрализма политических, идейных мнений, за исключением антигуманных, отражение различных трактовок и позиций, на наш взгляд, является гарантом самостоятельности в формировании мирозерцания и политической куль-

туры личности. Напротив, информационное торможение, любая попытка уйти от освещения острых вопросов приведет к потере престижа рекомендательной библиографии. Конечно, решение далеко не всех вопросов, связанных с возвращением рекомендательной библиографии ее демократических традиций, зависит от библиографов. Но в преодолении карикатурной конъюнктурности библиографы должны сделать свое дело.

Хочется надеяться, что высказанные оценки и предложения могут положительно повлиять на дальнейшее развитие рекомендательной библиографии.

1. *Галиуллина Г. С.* Библиографоведение: знание и незнание // Сов. библиогр. 1990. № 11. С. 10—17.
2. *Зотов А. Ф.* Мироззрение на рубеже тысячелетий // Вопр. философии. 1989. № 9. С. 3—15.
3. Идеологическая работа КПСС в условиях перестройки: Сб. науч. тр. М., 1988. 302 с.
4. *Леончиков В. Е.* К вопросу о взаимосвязях и целостности республиканской библиографической информации // Вопр. библиографоведения и библиотековедения: Межвед. сб. / МИК. Мн., 1987. С. 51—62.
5. Проблемы совершенствования системы рекомендательно-библиографических пособий: Сб. науч. тр. / ГБЛ СССР. М., 1987. 135 с.
6. *Рубакин Н. А.* Среди книг. М.: Наука, 1911. Т. 1. 424 с.
7. *Саитова В. И.* Состояние и пути оптимизации содержательной структуры рекомендательных библиографических пособий в БССР // Вопр. библиографоведения и библиотековедения: Межвед. сб. / МИК. Мн., 1987. С. 75—83.
8. Совещание по рекомендательной библиографии. 19—21 янв. 1961 г.: Сб. материалов. М., 1961. 186 с.
9. Социалистический плюрализм: вопросы теории и практики: Материалы науч.-практ. конф. (апр. 1989 г.) / Редкол.: В. Я. Пашенко, отв. ред., и др. М.: Изд-во МГУ, 1989. 222 с.
10. *Тараткевич М. В.* Человек и его потребности. Мн.: Беларусь, 1989. 205 с.
11. *Тощенко Ж. Т.* Идеологические отношения: Опыт социол. анализа. М.: Мысль, 1988. 286 с.
12. *Яковлев А. И.* Оптимизация идеологической работы. М.: Политиздат, 1990. 238 с.