

**О ПОВЫШЕНИИ РОЛИ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫХ
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ В СПРАВОЧНО-
БИБЛИОГРАФИЧЕСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ
И КОМПЛЕКТОВАНИИ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК БССР**

Вопрос о путях повышения эффективности рекомендательной библиографии в организации массового чтения не перестает волновать специалистов. Ими выявлялись и анализировались различные аспекты проблемы: достижение высокого качества рекомендательной библиографической информации (РБИ), повышение ее роли в индивидуальном руководстве чтением и др. Отражение функциональных возможностей РБИ, стремление осуществить оптимальную связь между рекомендательным библиографированием и библиотечной работой изменили взгляд на проблему. «Сегодня вопрос об эффективности рекомендательной библиографии должен быть поставлен широко: не столько в связи с привлечением рекомендательно-библиографических пособий к работе с читателями, сколько в плане повышения ее роли во всей работе массовых библиотек, расширения сферы ее применения» [4, 3]. Возникла необходимость рассмотрения структуры системы рекомендательных библиографических пособий (РБП) в связи с процессами формирования фонда, организацией справочно-библиографического аппарата и разнообразными формами работы с читателями [3].

Перспективными направлениями структурной реорганизации системы пособий считаются приоритетное развитие группы универсальных указателей; установление четкой функциональной и содержательной специализации отраслевого, комплексного, проблемно-тематического звеньев; упорядочение всех звеньев в текущем и ретроспективном режимах; жанрово-типологическое обновление системы, методические новации. Проблемы реорганизации системы РБП общие, они будут осуществляться на всесоюзном и других территориально-географических уровнях РБИ, в том числе и в нашей республике. Республиканская система РБП, в целях удовлетворения и формирования прогрессивных, социально-значимых информационных потребностей, должна обеспечить пропаганду нацио-

нальной литературы, ее библиографический поиск. Вся совокупность рекомендательных пособий республики должна быть направлена на достаточно полное библиографическое отражение документов, которые могут сыграть положительную роль в общем самообразовании, в популяризации духовной культуры белорусского народа.

В данной статье делается попытка рассмотреть основные звенья республиканской системы РБП (действующие и предлагаемые) с точки зрения повышения их роли в справочно-библиографическом обслуживании (СБО) и комплектовании фондов*.

Без сомнения, РБИ республиковедческого содержания и на белорусском языке самое полное и целостное выражение может получить в универсальных текущих и ретроспективных указателях.

Перестройка текущего рекомендательного библиографического информирования в масштабах страны осуществлена путем создания отраслевых (многоотраслевых) ежегодных указателей «Политическая книга», «Наука. Техника. Технологии» (ранее — «Достижения науки и техники»). Они дополнили ежегодные библиографические указатели по художественной литературе и искусству и в совокупности обеспечивают текущее рекомендательное библиографическое информирование по важнейшим отраслям и проблемам. По нашему мнению, в республике нецелесообразны аналогичные изменения, так как количественный и тематический состав выпускаемых книг значительно меньше**. Текущий универсальный уровень рекомендательного библиографирования обеспечивает раздел «Кнігі за ... (месяц)» бюллетеня «Новыя кнігі БССР», в котором оперативно отражается литература по всем отраслям.

Отбор книг, рекомендуемых для массовых библиотек, осуществляется по поступлениям в ГБ БССР им. В. И. Ленина. Группировка библиографических за-

* Не анализируются возможности звена РБИ по художественной литературе и искусству, так как этот материал вошел в статью, опубликованную в 11 выпуске сборника «Вопросы библиографоведения и библиотековедения», а также не затрагивается вопрос о профессиональной готовности и личной ответственности работников массовых библиотек в деле использования рекомендательных пособий в СБО, хотя этот аспект имеет важное значение.

** Не относится к функционированию указателя «Літаратура і мастацтва БССР».

писей соответствует основным разделам таблиц ББК для массовых библиотек, помимо того, каждая библиографическая запись кодируется индексами ББК. Эти приемы существенны для СБО, поскольку обеспечивают классификационную совместимость систематических каталогов и текущего библиографического источника. Благодаря этим методам можно легко дополнить самыми новыми изданиями справки, выполненные по систематическим каталогам, или ограничиться только новинками, если этого достаточно читателю.

Было бы полезно, если бы среди наглядных средств, раскрывающих в библиотеках структуру систематического каталога, помещалась информация о разделе «Книгі за ... (месяц)», так как читатель имел бы возможность здесь же просмотреть новые номера бюллетеня. Увеличилась бы доля читательских запросов, удовлетворенных в режиме самообслуживания.

Определенное положительное значение раздел «Книгі за ... (месяц)» сохраняет и в процессе описания и классификации книг, в докомплектовании фондов.

Есть ли резервы повышения роли этого раздела в СБО? По нашему мнению, хороший результат может дать применение рекомендательных аннотаций вместо справочных*. В настоящее время в библиографическом описании книг в квадратных скобках после заглавия приводятся сведения, уточняющие содержание, целевое и читательское назначение, вид литературы. Они помогают библиотекарю и читателю определить соответствие документа библиографическому запросу. В отношении художественных произведений справки делаются тогда, когда содержание связано с определенными фактическими событиями. Преимущество рекомендательных аннотаций состоит в более действенном влиянии на читательский выбор. Кроме того, библиотекари и читатели отчетливее ощутили бы функциональную связь этого раздела и всесоюзных отраслевых указателей, что важно в практике библиографического обслуживания.

Полезны для СБО разделы бюллетеня «Рэцэнзіі на новыя выданні», «Памятныя даты». Содержание их объективно предвосхищает тематику некоторых библиографических запросов, могущих на некоторое время при-

* Естественно, подразумевается увеличение объема раздела. О возможных резервах см. далее.

обрести весьма устойчивый характер. Например, с помощью первого из них можно подобрать информацию о критических материалах на книги, вызвавшие активный общественный резонанс, с помощью второго — выполнить справки, связанные с юбилейными датами.

Текущий характер бюллетеня создает неудобства для ретроспективного поиска и побуждает библиотеки списывать материалы из этих разделов для картотек рецензий, персоналий и краеведческих картотек. Это позволяет квалифицировать их в качестве оперативного библиографического источника пополнения конкретных компонентов СБА.

В библиографическом обслуживании, как известно, нарекания читателей вызывает получение устаревшей по каким-либо причинам информации. Вопрос этот имеет прямое отношение к одному из способов освобождения библиотечных фондов от устаревшей литературы, который специалисты связывают с использованием РБИ*. Такое предложение заслуживает поддержки. По нашему мнению, в бюллетене «Новыя кнігі БССР» можно опубликовать перечни книг, рекомендуемых к списанию из фондов массовых библиотек. Обоснованные решения по конкретным книгам должны выноситься квалифицированно и демократично, например, в рамках определенного общественного совета в составе ГБ БССР, республиканского Фонда культуры или другой организации.

Наибольшую стабильность система РБП приобретает при наличии универсальных ретроспективных указателей. На республиканском уровне в таких указателях можно отразить достижения национальных культур по всем направлениям их развития. Подобных указателей в Белоруссии еще не было. Госбиблиотека БССР уже ведет работу над таким указателем, хотя материальные затруднения не позволяют оперативно ввести это пособие в систему РБИ. Универсальный ретроспективный указатель потенциально включает широкие возможности для использования в СБО, которые обеспечат достаточная глубина содержательной группировки, необходимый состав вспомогательных указателей, полнота от-

* В массовых библиотеках накопилось огромное количество неиспользуемой и малоиспользуемой литературы. Общеизвестно отсутствие отрегулированного механизма освобождения фондов от устаревшей литературы, которая занимает немалую долю в названной литературе.

бора литературы, насыщенность первичной информацией. Такие указатели позволяют максимально представить актуальные смежные, комплексные вопросы, комплексовать книги, журнальные публикации и другие документы.

Важную роль в перестройке системы РБП некоторые специалисты отводят созданию модели библиографического ядра и типовых каталогов на фонды массовых библиотек. Действительно, и с точки зрения реализации СБО идея представляется перспективной: ведь помимо качественного совершенствования комплектования реальной становится замена карточных каталогов печатными как более технически и технологически совершенными [4]. Госбиблиотека имеет опыт подготовки модели ядра книжного фонда для сельских библиотек [2]. Существуют, на наш взгляд, веские причины, побуждающие задуматься над целесообразностью создания таких пособий. Названные пособия в состоянии приносить пользу, если будут разработаны для всех типов массовых библиотек и станут регулярно обновляться на общесоюзном и региональных уровнях. Это пока невозможно.

В РБИ определенную долю составляют материалы изданий, которые в модель библиографического ядра и типовые каталоги не войдут. Краеведческая литература в подавляющей части представлена статьями из областных и районных газет, особенно по актуальной тематике.

Предлагаемый ранее вариант универсальных рекомендательных указателей, по нашему мнению, в целом в состоянии компенсировать отсутствие моделей библиографического ядра и типовых каталогов. Организация типовых каталогов предполагается по ББК. Эту схему полезно использовать и в универсальных указателях, что подтверждает опыт бюллетеня «Новыя кнігі БССР». Но так как в универсальном указателе группировка подчиняется еще и целям активной пропаганды книги, самообразовательным запросам, то необходимо создавать комплексные разделы (либо выделять рубрики), способствующие освещению темы, вопроса, проблемы с помощью отражения разноотраслевой литературы. В универсальном указателе в самостоятельные разделы могут быть выделены особо актуальные темы, проблемы, которые в типовом каталоге могут оказаться в ряду других вопросов.

В отличие от типового каталога в универсальном указателе можно применять разнообразные способы библиографической характеристики: обзоры, беседы, списки литературы, различные виды аннотаций. В типовом каталоге невозможно выйти за рамки справочных, в лучшем случае рекомендательных аннотаций. Способы группировки библиографических записей в последних делениях классификационной схемы в универсальном указателе логические, в типовом каталоге — алфавитные. В силу высказанных соображений универсальный ретроспективный рекомендательный указатель в большей мере отвечает интересам активной помощи читателям в выборе литературы, удовлетворению библиографических запросов по самообразовательной тематике, чем типовой каталог. На областном уровне РБИ наиболее целостно может быть отражена в комплексных пособиях типа «Что читать об области?» (имеется опыт по изданию подобных указателей отдельными областными библиотеками БССР). С помощью таких пособий библиотекарь будет получать систематизированные справочные и библиографические данные о всех сторонах развития областей.

Следует отметить, что важным достижением рекомендательной библиографической информации является отражение республиковедческой проблематики в комплексных, отраслевых, проблемно-тематических пособиях [5]. Но при существующем уровне обеспечения рекомендательной библиографической деятельности библиотеки не в состоянии полно и оперативно отражать эту проблематику, регулярно воспроизводить ее. С учетом тенденций перестройки системы пособий и реальной ситуации, нетрудно предположить, что отдельные издания проблемно-тематических и других пособий станут осуществляться при наличии веских причин. Основным местом их публикации будет бюллетень «Новыя кнігі БССР».

В связи с такой постановкой вопроса вновь может возникнуть справедливое сомнение в достаточности его объема. До тех пор пока вопрос об увеличении объема бюллетеня не будет решен, а именно такого подхода заслуживает это издание, в течение 30 лет находящее высокий устойчивый спрос в массовых библиотеках, попытаемся предложить, быть может, спорный, но возможный вариант расширения республиковедческих материалов и материалов на национальном языке.

В тематических и персональных рекомендательных библиографических списках, публикуемых в «Новых книгах БССР» (кратких и в приложениях), обращает внимание большое количество литературы, вышедшей в центральных издательствах по сравнению с изданиями республиканскими. Так, по усредненным подсчетам примерно пятую часть библиографических записей составляют издания республики. Это различие естественно объясняется разницей в тематическом и видовом составе литературы, выпускаемой центральными издательствами и республиканскими. Радикально изменить ситуацию можно, организовав в стране подписной периодический орган, содержащий рекомендательные библиографические материалы по актуальной общесоюзной тематике. Пока центр не выполняет эту задачу, республика обязана обеспечивать потребности в общесоюзной тематике и библиографировать литературу центральных издательств.

Например, в первых пяти номерах бюллетеня за 1989 г. опубликовано 11 материалов общесоюзной тематики и 2 республиковедческих. Предлагается в пособиях общесоюзной тематики уменьшить количество центральных изданий и использовать активные методические приемы, дающие экономию бумаги (групповое аннотирование, отказ в отдельных случаях от аннотирования, допустим, если книга издана несколько лет тому назад, популярна, получила оценку в печати, библиотеке, среди читателей). Опирируя различными приемами, можно, на наш взгляд, увеличить публикации рекомендательных библиографических материалов в бюллетене, больше внимания уделять рекомендательной библиографической характеристике литературных новинок республики. Благодаря этому расширятся возможности применения «Новых книг БССР» в выполнении тематических, уточняющих запросов читателей.

Остановимся и на таком важном, с нашей точки зрения, вопросе, как предоставление читателям рекомендательных библиографических материалов, по тематике, оценкам, авторскому составу не всегда совпадающих с официальным мнением. Известно, что в РБИ в свое время не находили отражения произведения А. Адамовича, В. Быкова, А. Карпюка, В. Короткевича и других авторов, творчество которых вызывало большой интерес читателей. В свою очередь достаточно библио-

графически обеспеченные произведения других авторов имели низкую читаемость. Гарантируя полноту, демократичность читательского выбора, библиографы будут способствовать повышению общественного спроса на источники рекомендательной библиографической информации.

Хотелось бы обратить внимание библиографов-составителей (прежде всего областных библиотек) на необходимость повышения информативности справочного и комментирующего аппарата выпускаемых пособий. Известны требования полной и доступной характеристики отбора, группировки литературы и некоторых других приемов библиографирования. Их четкое изложение в каждом пособии позволяет библиотекарям и читателям правильно сориентироваться в содержательных и формальных параметрах представленной базы библиографического поиска.

Но повышение информативности связано и с насыщением пособий фактографическими сведениями. Создание рекомендательных библиографических справочников, энциклопедий, путеводителей отдельные специалисты считают перспективным направлением в развитии системы пособий. Первичная информация в них несомненно будет играть существенную роль. Опыт Госбиблиотеки БССР свидетельствует, что уже многие годы библиографы насыщают различные компоненты рекомендательного библиографического текста самыми разнообразными фактографическими данными. Прежде всего этим отличаются крупные республиковедческие указатели. Библиографы проделывают трудоемкую и кропотливую работу, чтобы включить в указатели редкие, малоизвестные данные, конкретные и обобщенные цифры, назвать даты, представить емкие справки по какому-либо вопросу. Библиотекари должны иметь в виду полезность таких пособий при удовлетворении фактографических запросов читателей и использовать эти запросы для формирования тематических библиографических запросов. Одним из примеров подобных пособий является указатель «Гарады Беларусі» [1].

Заслуживает внимания библиотекарей использование в СБО вспомогательных указателей библиографических пособий: именных, заглавий, тематических, географических. Они позволяют экономить время поиска, решать вопросы недостаточности информации или применять

их как инструмент углубления читательского запроса. Например, тематическую справку можно дополнить материалами регионального содержания, указать читателю на освещение вопроса авторами, работы которых отсутствуют в библиотеке.

Для оптимизации библиографического поиска в библиотеках отмечают наличные книги. Этого недостаточно, поскольку сохраняется необходимость в обращении к алфавитному каталогу. Для прямой связи «пособие—фонд» удобнее шифровать библиографические описания.

Думается, что предложения по усилению применения РБП в СБО и комплектовании библиотек найдут отклик среди библиотекарей, помогут повысить эффективность этих источников информации, будут служить преодолению разобщенности существующих средств формирования и использования фонда массовых библиотек республики.

1. Гарады Беларусі: Рэк. бібліягр. паказ. / Склад. А. І. Леў; М-ва культуры БССР. Дзярж. б-ка БССР імя У. І. Лейна. Аадр. рэд. бібліягр. Мінск, 1987. 160 с.

2. Книжное ядро сельской библиотеки-филиала. Минск, 1981. 60 с.

3. *Коровицына С. М., Малевич Е. Н., Тугов Ю. М.* Универсальное звено системы рекомендательно-библиографических пособий // Сов. библиотековедение. 1986. № 3. С. 44—57.

4. Повышение эффективности использования рекомендательной библиографии в организации массового чтения / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. М., 1987. 32 с. (Библ. дело и библиогр. Обзор информ.; Вып. 2).

5. *Сляднева Н. А.* Поисковые возможности рекомендательных библиографических пособий // Рекомендательная библиография — важное средство коммунистического воспитания и научно-технического прогресса: Сб. науч. тр. М., 1984. С. 42—48.