

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ В БЕЛОРУССИИ В ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Рассматривается состояние краеведческой библиографии в Белоруссии преимущественно в 20—30-е годы, когда высокого развития достигло общественное краеведение (деятельность Центрального бюро краеведения и местных краеведческих обществ). Одновременно освещается работа государственных учреждений (Инбелкульта, Академии наук БССР, Государственной библиотеки БССР и др.) по составлению библиографических пособий в помощь изучению отдельных районов республики. Библиографическая продукция проанализирована по содержанию и методике выполнения.

Бурное развитие краеведения в Белоруссии началось после Великой Октябрьской социалистической революции. Краеведческое движение развивалось в двух направлениях, охватывая деятельность государственных научных учреждений и общественных организаций.

В области государственного краеведения работало вначале немного научных учреждений и вузов: Институт белорусской культуры, Комиссия по изучению богатств края при Госплане БССР, Белорусский государственный музей, Горецкая сельскохозяйственная академия с Научным обществом при ней и некоторые другие. Отдельные территории республики изучались в историческом, археологическом и этнографическом отношениях, исследовались флора и природные богатства, велась большая работа по созданию белорусской научной терминологии. Неотъемлемой составной частью краеведческой работы в целом была библиография.

Все организации, ведущие краеведческую работу, в какой-то мере участвовали в составлении краеведческих библиографических пособий. В частности, в протоколе первого собрания археологической секции Инбелкульта записано: «...по истории и археологии необходимо вести библиографическую работу текущей литературы, библиографическую работу распределить между членами секции» [3, 53]. Член секции С. А. Дубинский подготовил к печати указатель по археологии Белоруссии, который был издан в 1933 г. [7]. Хотя он посвящен Белоруссии в целом, принятая в нем группировка материала по отдельным округам (Минщина, Витебщина и т. д.) позво-

ляет и сегодня широко использовать указатель в краеведческих разысканиях.

Заслуживает внимания деятельность польского сектора и Комиссии по изучению Западной Белоруссии при Академии наук БССР. С 1931 г. комиссией издавался «Информационный бюллетень» [9], освещавший состояние народного хозяйства Польши и Западной Белоруссии, тяжелое положение рабочего класса и крестьянства, деятельность Коммунистической партии и комсомола Западной Белоруссии и т. д. Бюллетень состоял преимущественно из выдержек из разных публикаций и имел значение библиографического справочника благодаря ссылкам на источники, из которых материалы перепечатывались. Кроме того, в бюллетене за 1933—1935 гг. печатались списки нелегальных изданий КПЗБ и КСМЗБ, полученные комиссией. Эти списки были далеко не полные, так как в них учитывалось только то, что поступало в комиссию, но печатались они регулярно и тем самым осуществляли текущую информацию об изданиях КПЗБ и КСМЗБ. К содержанию «Информационного бюллетеня» за 1934 г. был составлен предметно-географический указатель, облегчавший разыскание материалов. Эта интересная попытка не получила продолжения. С 1936 г. публикация библиографических материалов в «Информационном бюллетене» прекратилась.

В 1929 г. Комиссией по изучению Западной Белоруссии совместно с Государственной библиотекой БССР в организованном при ней специальном Кабинете было положено начало картотеке и сводному каталогу материалов, относящихся к Западной Белоруссии. На их основе Кабинетом издавался в 1932—1938 гг. ежемесячный библиографический бюллетень (машинописный) [15].

Поскольку в рассматриваемый период отдельно изданных краеведческих библиографических пособий не было, большую ценность имели прикнижные и пристатейные списки и указатели литературы. Составителями их были в основном сами авторы работ. Так, в 1925 г. вышла книга П. А. Тутковского «Геологические исследования в Минской губернии», явившаяся продолжением опубликованного ещё в 1916 г. труда «Геологический очерк Минской губернии». Список литературы (204 названия) во второй книге явился продолжением такого же списка в первой и отличался от него лишь количествен-

но. Литература в этом списке посвящена главным образом Минской губернии. Она расположена по двум алфавитным рядам: перечень произведений, представленных в дореволюционном издании, и выявленная позже литература. Такое методическое решение, а также отсутствие аналитических аннотаций, безусловно, не способствовали быстрому разысканию конкретного материала.

Создавались прикнижные и пристатейные списки и на более высоком методическом уровне. Подробного рассмотрения заслуживает обзор и список литературы, составленный М. Е. Ковалевым к статье «Отчет о геологических исследованиях в окрестности Полоцка и по правому берегу Западной Двины в границах Полоцкого округа» [13]. Обзор органически вошел в статью, составив ее часть, где анализировалась уже имеющаяся литература по теме исследования. Он включал 23 названия книг и статей, рассматривавшихся в хронологическом порядке. Обзор сделан специалистом, поэтому его профессиональный уровень высок. Автор подробно анализировал работы по теме, разбирая спорные вопросы в них, критиковал одни взгляды или поддерживал другие, делал свои выводы, подкрепляя их выдержками из характеризуемых работ. В конце обзора дан список этой же литературы (также в хронологическом порядке), к которому делались отсылки и в котором давалось более полное описание рассматриваемых работ. Хронологический порядок дал возможность выделить советскую литературу. Таким образом, и со стороны библиографических методических требований обзор и список к нему составлены грамотно. К сожалению, списков, выполненных на столь высоком уровне, в то время насчитывалось немного. В основном это были списки использованной или цитируемой литературы.

В области белорусской библиографии, включая и краеведческую, в исследуемый период работали два библиографических учреждения: Государственная библиотека БССР и Библиографическая комиссия Инбелкульта. Цели, задачи, содержание их работы уже неоднократно освещались в печати [11; 14]. Результатом сотрудничества Библиографической комиссии и Государственной библиотеки явилась картотека белорусоведения и как дополнение к ней — топографическая картотека, систематизированная по отдельным географическим названиям республики. Например, сотрудники комиссии

В. Прокулевич и С. Дубинский отобрали и описали литературу о Мозырщине в количестве 450 названий. Эта часть картотеки была также передана Мозырскому обществу краеведения.

На основании картотеки печатались многие библиографические материалы в краеведческом журнале «Наш край». Так, в 1929—1930 гг. в журнале публиковалась «Краевая библиография», представлявшая собой сокращенный вариант указателя «Библиография белорусоведения». Последний был подготовлен к печати в 1929 г., но по разным причинам издать его библиотеке не удалось. Публикация в журнале, таким образом, явилась единственной и своевременной, осуществленной в краеведческом разрезе. К сожалению, Государственной библиотеке БССР не удалось издать библиографический путеводитель для краеведа, в состав которого планировалось включить около 2500 названий произведений печати.

Каких-либо сведений об участии в краеведческой работе других белорусских библиотек в тот период ни в литературных источниках, ни в архивах не обнаружено. На первом этапе краеведческой деятельности (20-е годы) такое положение можно объяснить маломощностью большинства библиотек и недостаточной квалифицированностью их кадров. Поэтому они не смогли практически сыграть значительную роль в организации краеведческой работы.

Вместе с тем в республике в период второй и третьей пятилеток продолжались общее повышение культурного уровня, расширение сети учебных заведений и усиленная подготовка кадров. Росла библиотечная сеть БССР, которая к 1934 г. насчитывала уже свыше 4800 библиотек. Однако большинство библиотек продолжало стоять в стороне от библиографической работы. Областные библиотеки Белоруссии были организованы лишь в конце 1938 г. и развить библиографическую деятельность до Великой Отечественной войны, конечно, не успели. В свою очередь ни вузы, ни техникумы, ни музеи республики в отличие от других районов страны не взяли на себя обязанностей по созданию краеведческой библиографии.

Довоенный период в истории краеведения привлекает наше внимание прежде всего развитием общественно-го краеведения в 20-х — начале 30-х годов. Большая

заслуга в этом принадлежала Центральному бюро краеведения (ЦБК), организованному в 1923 г. при Инбелкульте. ЦБК изучало формы и методы краеведческой работы, ее направления и учет, осуществляло координацию деятельности краеведческих обществ с деятельностью государственных и научных организаций, координировало всю библиографическую работу в помощь массовому краеведческому движению*.

Информацию о краеведческой литературе ЦБК осуществляло в тесной связи с Библиографической комиссией Инбелкульта и Государственной библиотекой БССР. Однако Госбиблиотека работала главным образом над созданием библиографии белорусоведения, а не краеведения. В составе же ЦБК Белоруссии не было специальной библиографической комиссии (как в РСФСР) или группы, которая бы специально занималась вопросами краеведческой библиографической деятельности. По имеющимся опубликованным и неопубликованным материалам можно установить, что в основном внимание этому делу уделяли отдельные специалисты — ученый секретарь ЦБК Н. И. Касперович и сотрудники белорусского отдела Государственной библиотеки БССР Ю. Бибило и В. Прокулевич. Из воспоминаний Ю. Бибило можно узнать о ее контактах с Н. И. Касперовичем по вопросу составления и публикации краеведческих библиографических пособий [5, 14]. Кроме того, Н. И. Касперович составил четыре библиографических указателя и был автором множества рецензий на краеведческие издания. К сожалению, не опубликован указатель краеведческой литературы в его сборнике очерков «Краеведение» (Минск, 1929). После закрытия ЦБК в середине 30-х годов краеведческая библиография, за редким исключением, начинает присутствовать только как прикнижная и пристатейная.

Большую роль в организации и руководстве краеведческим движением, в обеспечении краеведческой деятельности информацией о литературе сыграл журнал «Наш край»** (издавался ЦБК в 1925—1933 гг.). С помощью журнала ЦБК выясняло состояние краеведческой работы в БССР, освещало методологию и историю краеведения, помещало материалы местного значения,

* О деятельности ЦБК см. [2, 59—77].

** С 1930 г. журнал носил название «Савецкая краіна».

общенаучного характера, рецензии на краеведческие труды, знакомило с методическими инструкциями по различным направлениям краеведческой работы. Здесь публиковались библиографические пособия комплексного характера об отдельных округах, а также тематические и указатели местных изданий*.

Что касается краеведческой работы на местах, то она в основном направлялась ЦБК, которое определяло не только единство организационных форм краеведения, но и содержание этой работы.

Большинство белорусских краеведческих организаций на местах организовалось в 1924—1925 гг. Краеведческие общества создавались в каждом округе. Они действовали организации районных краеведческих обществ и кружков. Наиболее интенсивную краеведческую, в том числе и библиографическую, работу выполняли три общества: Витебское, Могилевское, Оршанское. Они организовали и издание своих трудов. Так, Витебским окружным обществом краеведения был составлен предварительный список литературы о Витебщине и опубликован в сборнике «Витебщина» [6]. «Список», как назвали пособие его составители Н. И. Касперович и М. М. Богородский, включал 340 названий дореволюционных произведений различного содержания, расположенных по алфавиту. Хорошее впечатление оставляет библиографический указатель о Могилевщине, подготовленный членом Могилевского окружного общества краеведения А. Радько и напечатанный в издании этого же общества [12, 159—183]. Для него характерен сравнительно высокий методический уровень. Указатель содержал 700 библиографических записей, расположенных в двух разделах: «А. Сведения о Могилевской губернии, содержащиеся в произведениях о России и Белоруссии вообще» и «Б. Сведения о Могилевской губернии исключительно». Во втором разделе материал сгруппирован в тематические рубрики по отраслям знания: история, археология, естествознание, медицина, статистика и т. д. Указатель имел предисловие, разыскание литературы облегчал вспомогательный указатель имен. К справочному аппарату со всем основанием можно отнести и оглавление, которое вместе с названием разделов и подразделов

* Характеристику библиографических материалов в журнале см. [1, 49—62].

содержало ссылки на порядковые номера записей. К сожалению, указатель включал только дореволюционную литературу. Надежды автора на обработку остального материала и опубликование его во втором выпуске сборника «Могилевщина» не оправдались, так как сборник больше не издавался.

В целом же краеведческие общества республики не смогли достигнуть высоких результатов в научной работе, в том числе библиографической, в силу слабой материальной базы и отсутствия необходимых кадров.

В рассматриваемый нами период особую группу представляли библиографические пособия в помощь школьной краеведческой работе, публиковавшиеся в журнале «Асвета»*. Школа играла в то время важную роль в осуществлении краеведческой работы. Для руководства школьным краеведением в составе ЦБК работала школьная секция, поддерживавшая постоянную связь с Наркомпросом БССР. В резолюции Второго Всебелорусского краеведческого съезда (1926) говорилось о необходимости освещать вопросы школьного краеведения на страницах журналов «Асвета» и «Наш край». Выполняя это пожелание, журнал «Асвета» помещал статьи по методике и практике краеведческой работы, рецензии на краеведческие издания, указатели и списки литературы в помощь краеведческой работе учителя. С 1924 по 1930 г.** здесь опубликовано четыре указателя. Уже во втором номере журнала был напечатан «Обзор литературы по краеведению и краеведческим экскурсиям» [8, 106—115], составленный ученым-краеведом Д. Жариновым. В обзор включена дореволюционная и советская литература, всего 190 библиографических записей книг и статей из журналов. Обзор интересен тем, что все семь его разделов снабжены предварительными замечаниями. Кроме того, литература в нем сопровождалась справочными аннотациями, содержащими в ряде случаев оценку и рекомендации.

В 1926 г. в «Асвече» было напечатано новое библиографическое пособие — С. Барковского «Краеведение и школа» [4, 175—180] — по более широкому кругу вопросов (краеведение и музеи, краеведение и клубы и т. д.).

* Орган Наркомпроса БССР, издавался в 1924—1934 гг.

** С 1930 г. краеведческие материалы исчезают со страниц журнала.

Но в нем полностью отсутствовали белорусские материалы. Исправляя допущенный недостаток, в 1928 г. редакция журнала поместила указатель «Организованное изучение края и школа», составленный Н. И. Касперовичем. Указатель отражал белорусский опыт краеведческой работы, широко освещенный в периодической печати.

Библиографические публикации в помощь школьной краеведческой работе носили рекомендательный характер, хотя они имели далеко не все элементы рекомендательной библиографии. Этот характер проявился в первую очередь в определении читательского назначения, что сказалось и на отборе литературы. Один из указателей к тому же аннотирован.

В довоенный период в Белоруссии отдельных трудов по теории и методике краеведческой библиографии не было. В журнале «Наш край» было помещено лишь четыре рецензии на библиографические труды (два русских и два белорусских).

Методики составления краеведческих библиографических пособий касался Н. И. Касперович в работе «Краеведение», представлявшей собой историко-методический очерк белорусского краеведения. В теоретическом отношении работа интересна прежде всего определением понятия «край» для Белоруссии: «...понятие „край“ у нас в определенной мере очерченное — это относительно небольшая территория, не больше за наш округ... и изучение края, как части Белоруссии, может являться частью белорусоведения, но понятие белорусоведения ни в какой мере не совпадает с понятием краеведения» [10, 10]. Автор категорически выступал против смешения двух понятий — «белорусоведение» и «краеведение». Понимание краеведения как всестороннего познания Белоруссии («отечествоведение» или «белорусоведение») он называл пережитком, оставшимся от дореволюционного времени. Такой точки зрения придерживалось ЦБК, организуя в соответствии с этим краеведческую работу по округам и районам. Составляемые Государственной библиотекой БССР, Библиографической комиссией Инбелкульта, ЦБК списки, обзоры и указатели краеведческой литературы посвящались в большинстве случаев отдельным территориям Белоруссии. Правда, в журнале «Наш край» публиковались иногда и списки литературы о Белоруссии в целом. На наш взгляд, такие публикации объясняются не рас-

ширением на практике краеведческого объекта, а случайностью материала, который из-за необходимости приходилось использовать ЦБК.

Проанализировав библиографическую продукцию по краеведческим вопросам в Белоруссии довоенного периода, мы приходим к выводу, что по тематике она в основном соответствовала потребностям исследовательской работы научных и массовых организаций по краеведению. В связи с задачей комплексного изучения отдельных частей Белоруссии достаточно важное значение уделялось библиографическим пособиям общего характера. Среди тематических пособий более всего указателей выпускалось по истории, археологии, геологии отдельных краев. Значительное место отводилось библиографированию инструктивно-методической литературы, при помощи которой осуществлялась координация краеведческой деятельности в республике. В условиях отсутствия по многим темам отдельных указателей большую роль сыграли прикнижные и пристатейные библиографические списки литературы. Большинство краеведческих библиографических работ сохраняют свое источниковедческое значение до настоящего времени.

И все же библиография отставала от потребностей краеведческой работы, особенно по экономическим вопросам. В публикации библиографических трудов не было плановости, системности. В работе по краеведческой библиографии того времени, как и в краеведческой деятельности вообще, допускались некоторые ошибки идеологического и методического характера. В состав библиографических работ не включался газетный материал, что значительно их обедняло. Аннотации составлялись редко, а библиографическое описание произведений часто ограничивалось сведениями об авторе и заглавии. Причинами недостаточного развития краеведческой библиографии в довоенный период были несовершенная исследовательская база (отсутствие на местах литературы по краеведению), нехватка библиографических кадров, многочисленные издательские трудности. Одновременно сказалась и крайне слабая разработанность методики краеведческой библиографии в стране в целом. С середины 30-х годов на издании краеведческих библиографических пособий отрицательно сказалось затухание общественного краеведческого движения.

Вместе с тем и сегодня опыт организаций краеведче-

ской деятельности в довоенный период представляет большой интерес, прежде всего осуществлением ряда нерешенных в настоящее время проблем: централизованное руководство краеведческим движением в республике, издание специального краеведческого журнала, правильный подход к определению объекта краеведческой деятельности.

1. *Амелькович Л. Г.* Библиография в краеведческом журнале. (По опыту издания журнала «Наш край» в Белоруссии.) — В кн.: Проблемы библиографии, библиотековедения и детской литературы. Л., 1975.

2. *Амелькович Л. Г.* Деятельность Центрального бюро краеведения (1923—1933). — В кн.: Вопросы библиотековедения и библиографоведения. Мн., 1975.

3. Архив Академии наук БССР, ф. 9.

4. *Баркоўскі С.* Краязнаўства і школа. (Спіс літ.). — Асвета, 1926, № 5.

5. *Бібіла Ю.* Дзяржаўная бібліятэка. 20—30-я гады. Беларускі адзел. Успаміны (рукапіс).

6. Віцебшчына. Неперыядычны зборнік Віцебскага акруговага таварыства краязнаўства. Віцебск, 1925, т. 1.

7. *Дубінскі С. А.* Бібліяграфія па археалогіі Беларусі і сумежных краін. Мн., 1933.

8. *Жаринов Д.* Обзор литературы по краеведению и краеведческим экскурсиям. — Асвета, 1924, № 2.

9. Інфармацыйны бюлетэнь аб Заходняй Беларусі. Мн., 1931—1935, № 1—9.

10. *Каспяровіч М. І.* Краязнаўства. Мн., 1929.

11. *Лявончыкаў В. Е.* Беларуская рэтраспектыўная бібліяграфія кніг. Мн., 1971.

12. Магілёўшчына. Неперыядычны орган Акруговага таварыства краязнаўства. Магілёў, 1927, т. 1.

13. Матэрыялы да геалагічнага і глебазнаўчага вывучэння Беларусі, т. 2. Мн., 1930. Агляд і спіс літ.

14. *Симановский И. Б.* Белорусская советская библиография. Мн., 1965, ч. 1.

15. Штомесячны бюлетэнь літаратуры, якая датычыць Заходняй Беларусі і выдавалася ў СССР і за межамі. Мн., 1932—1938, № 1—7 (машынапіс).