

Л. М. Толчинская

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КНИЖНЫХ ФОНДОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК РЕГИОНА

Формируемое в современной библиотечной науке новое направление — региональное библиотековедение с каждым годом активнее помогает решать практические задачи совершенствования территориальной организации библиотечного дела. Создание мощных территориально-производственных комплексов, дальнейшая территориально-отраслевая специализация народного хозяйства СССР поднимают значимость региональных библиотечно-информационных систем до уровня межрегиональных и общесоюзных. Познание закономерностей развития региональных библиотечных ресурсов становится неременным условием комплексного планирования и повышения эффективности управления формированием региональных библиотечных систем.

Актуальность регионального направления библиотечного строительства определяется также необходимостью межбиблиотечной координации в формировании и использовании библиотечных ресурсов, так как именно в региональном звене библиотечно-информационной системы страны пересекаются два главных направления библиотечного обслуживания населения — территориальное и отраслевое (ведомственное), и задача их совместимости наиболее успешно может быть решена лишь на уровне региона.

Региональные вопросы библиотечного дела постоянно находятся в поле зрения советских библиотековедов. Широко известна работа Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина по оптимизации размещения сети государственных массовых библиотек, завершившаяся разработкой системы дифференцированных территориальных нормативов¹. Влияние региональных факторов на различные направления библиотечной деятельности систематически исследует Государственная Публич-

¹ Основные принципы организации единой системы библиотечного обслуживания населения: Сб. науч. тр./Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. Вып. 1—9. М., 1971—1976.

ная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина². Глубоко и всесторонне проблемы регионального библиотекостроения ставятся в работах Н. С. Карташова, заложившего фундамент теории формирования библиотечно-территориальных комплексов³.

С точки зрения комплектования и организации книжных фондов региона представляют интерес исследования Д. Я. Коготкова⁴, С. М. Дубаускаса⁵, Ю. А. Гриханова⁶ и др. Исследуя такие принципиально важные проблемы формирования фондов научных библиотек, как полнота комплектования, дифференциация сроков хранения литературы, упорядочение функций постоянного хранения, оптимизация организации и структуры фондов, авторы решают их в разрезе одной библиотечной сети — научно-технических или универсальных библиотек, т. е., по существу, на отраслевом, а не комплексно-территориальном уровне. Региональный же подход предполагает учет всей совокупности развития библиотечных ресурсов территории, находящихся в тесном взаимодействии и взаимосвязи, и определяет региональные особенности формирования и использования библиотечных ресурсов. При этом под региональными особенностями понимаются «принципиально важные, характерные для крупных территорий различия в условиях и показателях деятельности библиотек»⁷.

Исходным положением исследования региональных аспектов развития библиотечного дела могут служить высказывания Н. К. Крупской об обусловленности территориальных библио-

² Региональные факторы в библиотечных исследованиях: Сб. материалов в помощь науч. деятельности б-к/Гос. Публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Вып. 15. Л., 1975. 65 с.

³ Карташов Н. С. Взаимодействие научных библиотек РСФСР (1917—1967 гг.) / АН СССР СО ГПНТБ. Новосибирск, 1975. 280 с.; Карташов Н. С. Формирование библиотечно-территориальных комплексов / АН СССР СО ГПНТБ. Новосибирск, 1978. 238 с.; Карташов Н. С. Региональные проблемы библиотечного дела. — Сов. библиотечное дело, 1980, № 2, с. 50—67.

⁴ Коготков Д. Я. Проблемы рационального формирования фондов научно-технических библиотек: (На опыте террит. ЦНТБ РСФСР). Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. М., 1973. 30 с.

⁵ Дубаускас С. М. Проблемы комплектования и использования книжных фондов универсальных научных библиотек: (На примере науч. б-к ЛитССР). Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. М., 1970. 28 с.

⁶ Гриханов Ю. А. Проблемы рационального формирования и использования фондов универсальных научных библиотек: (По материалам исслед. фондов краевых, обл., респ. (АССР) б-к РСФСР). Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук. М., 1979. 12 с.; Гриханов Ю. А., Лучинкина В. Н. Об изучении проблемы рационального формирования и использования фондов научных библиотек (1968—1977 гг.). — В кн.: Рациональное формирование и использование книжных фондов: Сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. М., 1979, с. 6—15.

⁷ Карташов Н. С. Региональные проблемы библиотечного дела. — Сов. библиотечное дело, 1980, № 2, с. 52.

течных особенностей местными экономическими и социальными факторами. Развивая идею изучения «библиотечного лица» каждого района нашей страны для последующего дифференцированного управления библиотечным делом, Н. К. Крупская указывала: «Надо учесть все местные особенности... За стержень, за основу надо принять экономическую жизнь района»⁸.

Как же влияют местные социально-экономические условия на формирование библиотечного облика региона, как видоизменяются пути, методы и средства решения общебиблиотечных задач под воздействием местной специфики? Рассмотрим это на примере конкретного региона — Белорусской ССР, такого направления библиотечной деятельности, как формирование книжных фондов (частично и библиотечной сети), определенной группы библиотек — научных, технических и специальных (обозначаемых далее термином «научные») и под углом зрения общебиблиотечной задачи — межведомственной координации.

По данным последней переписи (на 1 января 1976 г.), в Белоруссии насчитывалось 2,5 тыс. научных библиотек с книжным фондом 58 млн. экз.⁹ Это составляет 13% от общей численности библиотек республики и свыше трети ее книжных ресурсов. Ежегодно научные библиотеки обслуживают более 1 млн. читателей, которым выдается 40 млн. экз. литературы.

Проведенный в рамках всесоюзного исследования «Перспективы развития фондов научных библиотек» и его второго этапа «Динамика формирования и использования фондов УНБ» тщательный анализ двадцатилетнего развития (1956—1975 гг.)¹⁰ научных библиотек БССР позволил выделить несколько важных региональных особенностей формирования библиотечных ресурсов. Прежде всего это более высокие по сравнению с общесоюзными средние показатели их роста. Если по стране за рассматриваемый период число библиотек увеличивалось в среднем на 1,7% в год, то в Белоруссии — на 3,8%, объем фондов соответственно на 12,5 и 16,6% (табл. 1). Для БССР характерно также устойчивое абсолютное и относительное увеличение скорости роста в отличие от ее общесоюзного снижения в 1971—1975 гг.

Однако рассматривать снижение скорости роста фондов во всесоюзном масштабе как тенденцию в формировании книжных

⁸ Крупская Н. К. О библиотечном деле. М., 1957, с. 76, 387.

⁹ Перспективы развития фондов научных библиотек Белорусской ССР: Науч. отчет по теме. Ч. 1. Динамика формирования фондов научных, технических и специальных библиотек БССР (1956—1975 гг.) / Гос. б-ка БССР им. В. И. Ленина. Минск, 1979. 42 с.

¹⁰ Начало хронологического периода определяется относительной стабильностью принципов статистического учета научных библиотек именно с этого времени, а конец — последней переписью данного типа библиотек, проводящейся раз в пять лет.

фондов или даже как закономерность, на наш взгляд, преждевременно. Во-первых, для этого недостаточен временной интервал: выводы делаются из сравнения лишь двух пятилетий. Расчеты показывают, что относительно более длительного хронологического промежутка и на большем числе точек отсчета скорость роста фондов продолжает увеличиваться (см. табл. 1). Во-вторых, не следует забывать, что максимум прироста фондов в 1966—1970 гг. связан с единовременным пополнением ГСНТИ страны крупным комплектом спецвидов технической документации и литературы, изготовленных централизованно на микроносителях для всех территориальных СИФ. В БССР объем этого комплекта составил 35% общереспубликанского прироста книжных фондов. В-третьих, мощным толчком, повлекшим за собой списание огромных массивов книг, свидетельствующее, что многие годы фонды не чистились от устаревшей литературы, по причинам непрофильности и дублетности¹¹, стали повсеместное изучение состава и использования фондов в 1971—1975 гг. и организация депозитарного хранения литературы.

Более высокие средние показатели роста фондов и числа библиотек и устойчивое увеличение скорости роста, характерные для Белорусской ССР, обусловлены несколькими специфическими региональными факторами. Одним из важнейших представляется динамичный рост общего объема промышленной продукции БССР. В постановлении ЦК Компартии Белоруссии «О 60-лети Белорусской Советской Социалистической Республики и Коммунистической партии Белоруссии» отмечалось: «В последние десятилетия экономический потенциал Белоруссии удваивался каждые семь лет», а за 1966—1975 гг. он увеличился втрое¹². За это время в республике достигнут самый высокий в стране показатель темпов роста объема промышленного производства¹³. Вторым фактором можно считать преобладание в структуре народного хозяйства БССР отраслей промышленности, определяющих научно-технический прогресс: машиностроения и металлообработки, станкостроения, приборостроения, радиотехники, автоматики, электронной техники, химических и нефтехимических производств и т. д.¹⁴ Третий фактор — это высокий технический уровень всей экономики региона, достигнутый благодаря изучению и внедрению новейших данных науки и передовой технологии и обеспечивший наиболее высокие в стране темпы роста производительности труда в

¹¹ Беречь общественные фонды. — Библиотекарь, 1978, № 10, с. 2—3.

¹² Сов. Белоруссия, 1978, 27 мая; Материалы XXVIII съезда Коммунистической партии Белоруссии. Минск, 1976, с. 101.

¹³ Народное хозяйство Белорусской ССР, 1977: Стат. ежегодник / ЦСУ БССР. Минск, 1977, с. 44.

¹⁴ Сов. Белоруссия, 1978, 27 мая.

Рост библиотечной сети и книжных фондов
научных библиотек в БССР и СССР (1956—1975 гг.)

Годы	БССР						СССР					
	Библиотеки			Фонд			Библиотеки			Фонд		
	всего	рост в % к 1956 г.	темп прироста по пятилетиям, число б-к/год	всего, тыс. экз.	рост в % к 1956 г.	темп прироста по пятилетиям, тыс. экз./год	всего	рост в % к 1956 г.	темп прироста по пятилетиям, число б-к/год	всего, тыс. экз.	рост в % к 1956 г.	темп прироста по пятилетиям, тыс. экз./год
1956	1 423	—	—	13 318,9	—	—	48 004	—	—	577 798	—	—
1960	1 544	8,5	24,2	17 295,0	29,9	795,2	49 925	4,0	384,2	767 798	32,9	38 000,0
1965	1 699	19,4	31,0	23 731,7	78,2	1 287,3	50 762	5,8	167,4	994 646	72,1	45 369,6
1970	2 056	44,5	71,4	37 791,0	183,7	2 811,9	58 841	22,6	1 615,8	1 557 975	169,6	112 665,8
1975	2 507	76,2	90,2	57 607,9	332,5	3 963,3	64 422	34,2	1 116,2	2 018 826	249,4	92 170,2
					Среднегодовой прирост							
		3,8	54,2	—	16,6	2 214,5	—	1,7	820,9	—	12,5	72 051,4

* Составлена по данным статистических сборников: Культурное строительство СССР/ЦСУ СССР, М., 1956, с. 260; Народное образование, наука и культура в СССР/ЦСУ СССР, М., 1971, с. 298—299; 300; Народное образование, наука и культура в СССР/ЦСУ СССР, М., 1977, с. 319, 336—337; по обзорам итогов всесоюзных библиотечных переписей (Б-ки СССР, 1967, вып. 36, 129—165; Вестн. статистики, 1972, № 7, с. 24—28; Библиотекарь, 1977, № 7, с. 62—65), а также по материалам переписей ЦСУ БССР научных библиотек республики.

БССР¹⁵. Четвертый фактор заключается в стремительном увеличении в республике (в 1,5—2 раза каждые пять лет¹⁶) числа научных работников и аспирантов, специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве, студентов вузов.

Одна из отличительных особенностей динамики библиотечных ресурсов БССР — неравномерность темпов прироста при общем увеличении численности библиотек и объема книжного фонда. Высокие колебания относительных темпов прироста в определенной мере можно связать с ускоренным развитием производительных сил республики в последние годы.

Для развития библиотечных ресурсов БССР характерно непропорциональное внутритерриториальное размещение, которое обусловлено исторически сложившимся неравномерным размещением производительных сил на территории республики. Наблюдается высокая концентрация промышленности в крупных городах, особенно в Минске, где производится 36% промышленной продукции республики¹⁷. Поэтому более 60% фондов научных библиотек республики сосредоточено в Минске. На остальную территорию Белоруссии приходится лишь около 40% таких фондов. Естественно, что средняя величина фонда научной библиотеки Минска в 5—10 раз выше фонда подобных библиотек в других городах, которые уступают столичной и по качественному составу. Периферийная сеть специальных, технических и научных библиотек состоит преимущественно из библиотек учебного назначения (системы профессионально-технического образования, техникумов, немногих вузовских).

Начавшееся с середины 60-х гг. в соответствии с решениями XXIII и XXIV съездов КПСС интенсивное экономическое развитие малых и средних городов приводит к постепенному выравниванию уровней экономического развития областей и районов республики, внутритерриториальному перемещению научных кадров и квалифицированных специалистов. Если в 1971 г. в Минске работало 41,7% всех специалистов с высшим образованием, занятых в промышленности, и 26,6% — со средним специальным, то в 1976 г. — уже соответственно 37 и 22,7%¹⁸.

Эти изменения вызывают и перераспределение библиотечных ресурсов. Так, в предыдущие годы на долю Минска приходилось 75% общего прироста фондов научных библиотек БССР, а в 1975 г. уже только 34,9%. Более равномерное внутритерриториальное размещение экономики республики способствует

¹⁵ Народное хозяйство Белорусской ССР, 1977, с. 45.

¹⁶ Там же, с. 53, 169, 226—227.

¹⁷ Лис А. Г. Проблемы развития и размещения производительных сил Белоруссии. М., 1972, с. 243.

¹⁸ Промышленность Белорусской ССР: Стат. сб./ЦСУ БССР. Минск, 1976, с. 76.

постепенному выравниванию территориальных пропорций республиканского книжного фонда.

К важным качественным отличиям библиотечных ресурсов БССР относится и продолжающийся рост мелких библиотек. По стране в 1971—1975 гг. число библиотек с фондом до 1 тыс. экз. сократилось на 2%, в БССР же удельный вес этих библиотек поднялся на 33%. Сравнительные данные среднего объема фондов научной библиотеки по союзным республикам свидетельствуют, что в БССР этот показатель — один из самых низких¹⁹.

Чем же объяснить столь противоположную общесоюзной тенденцию в развитии библиотечных ресурсов республики? Прежде всего — преобладанием экстенсивного пути развития библиотечной сети и фондов БССР на данном этапе как следствие форсированного народнохозяйственного освоения экономически слабых западных областей БССР, развития малых и средних городов. Затем — спецификой городских поселений республики. Длительное историческое развитие Белоруссии как сельскохозяйственного края сформировало мелкодисперсный тип расселения²⁰: более 85% ее городов составляют малые и средние со слабой концентрацией населения, относительно слабо развитыми коммуникациями, территориальной разбросанностью промышленных предприятий, многочисленными мелкими учреждениями и организациями. Почти четвертую часть всех промышленных пунктов республики составляют пункты с численностью промышленно-производственного персонала менее 100 человек. Особенно это характерно для легкой промышленности, пищевой, лесной, промышленности стройматериалов и т. п.²¹ Здесь и самые низкие средние объемы фонда научной (специальной, технической) библиотеки. При среднереспубликанской величине этого показателя 23,2 тыс. экз. в легкой промышленности он равен 10,9 тыс. экз., пищевой — 2,1 тыс. экз.

Немаловажная причина роста мелких библиотек — ведомственность — характерная черта для региона многоотраслевого типа народного хозяйства. По данным последней переписи ЦСУ БССР, научные, технические и специальные библиотеки республики подчинены более чем 120 союзным, союзно-республиканским и республиканским ведомствам. Отсутствие согласованности между отраслевыми и территориальными ведомствами при планировании территориальных библиотечных ресурсов ведет к стихийности в их размещении, к пространственной и функциональной диспропорции.

¹⁹ Карташов Н. С. Формирование библиотечно-территориальных комплексов, с. 42.

²⁰ Козловская Л. В. Территориальная концентрация промышленности. Минск, 1975, с. 151.

²¹ Там же, с. 113, 144.

Одна из типичных черт современного этапа советского библиотечного строительства — сочетание экстенсивных и интенсивных путей развития библиотечных ресурсов²². Данное положение отчетливо проявляется в Белоруссии, где рост мелких фондов сопровождается их территориальной и групповой концентрацией. Сущность территориальной концентрации состоит в скоплении значительных библиотечных ресурсов на небольшой территории. В Белоруссии таким центром, как уже отмечалось, является Минск. Групповая концентрация может выражаться двояко: во-первых, ростом численности (и удельного веса) библиотек с крупными фондами (от 100 до 500 тыс. экз.), во-вторых, сосредоточением значительных библиотечных ресурсов в небольшой группе крупнейших библиотек (с фондом более 500 тыс. экз. в каждой). В Белоруссии в 13 крупнейших библиотеках, составляющих 0,5% библиотечной сети, сконцентрировано 43% территориальных ресурсов библиотек данного типа.

Применительно к библиотечным фондам перечень свойств, формирующихся под влиянием местных условий, можно продолжить: это полнота и качественный состав регионального фонда (по видам литературы, типам, содержанию, хронологии), его использование с учетом численности и задач региональных депозитариев и объема национального фонда постоянного хранения, потребность в фондах библиотек других регионов (использование МБА), уровень дифференциации и интеграции фонда и т. д. Территориальное разнообразие этих характеристик в их единстве и взаимосвязи и составляет основу библиотечного облика региона.

Региональные особенности развития библиотечного дела предопределяют и выбор наиболее целесообразных методов решения общелибротечных задач с учетом местной специфики — их последовательность, масштабы, направления, формы и средства. Рассмотрим это применительно к выполнению такой важной современной задачи, как координация в формировании книжных фондов.

Своеобразное внутритерриториальное размещение библиотечных фондов республики, наличие их высокой концентрации наряду с продолжающимся территориальным рассредоточением диктуют целесообразность первоочередной координации в границах высококонцентрированных, вступивших в стадию интенсивного развития библиотечных ресурсов территории. В БССР таким территориальным звеном служит Минск. Координацию межбиблиотечной деятельности, ограниченную географически рамками одного города, принято относить к локальному уровню, однако в данном случае ее значение выходит далеко

²² Карташов Н. С. Региональные проблемы библиотековедения. — Сов. библиотековедение, 1980, № 2, с. 51.

за эти пределы, ибо в сферу координации вовлекается более 60% территориальных фондов. Столь высокий уровень внутри-территориальной концентрации делает координационное объединение неуязвимым с точки зрения оперативности обслуживания читателей.

С региональными особенностями тесно связан и подбор контингента участников координации. Практика показывает, что составленное из многих разнородных по назначению, функциям и задачам в библиотечно-информационной системе участников координационное объединение испытывает серьезные трудности при выполнении программы и задач координации²³. В БССР, как отмечалось, в нескольких научных библиотеках сосредоточено 43% фондов. Они комплектуются на базе всесоюзных и местных обязательных экземпляров, ведут большую работу по библиотечно-информационному обслуживанию специалистов и ученых республики, имеют официально закрепленные права и функции сетевых методических, организационных и координирующих центров БССР. Естественно, что составленное только из этих библиотек координационное объединение может целенаправленным комплектованием своих фондов коренным образом влиять на объем и структуру всего республиканского библиотечного фонда.

Основная и сложнейшая проблема координации комплектования — профилирование (специализация) фондов. Наиболее распространена отраслевая (тематическая) специализация, при которой за отраслевыми и специальными библиотеками закрепляется обязанность комплектования, хранения и организации использования литературы по соответствующей отрасли (теме), а за УНБ, как правило, издания по комплексным, межотраслевым, смежным и не обеспеченным специальными библиотеками дисциплинам. Однако отраслевая специализация оправдана и сравнительно легко достижима при развитой сети отраслевых и специальных библиотек, а состояние этой сети в разных регионах различно. Чаще всего при региональной координации приходится иметь дело с небольшой группой отраслевых библиотек (медицинской, сельскохозяйственной, иногда — педагогической) и с гораздо более многочисленной — универсальных и многоотраслевых (государственной УНБ, академической, Правительственной, университетской, научно-технической, политехнического, педагогического вузов и др.).

Отраслевая (тематическая) специализация в таких условиях имеет ограниченные возможности. Проиллюстрируем это данными сравнительного использования литературы в ГБ БССР

²³ Координация комплектования иностранной литературы: Из опыта совместной работы крупных универс. и отрасл. б-к Ленинграда. Сб. статей / Гос. Публ. б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Л., 1963. 95 с.; Формирование книжных фондов научных библиотек Белоруссии / М-во культуры БССР. Информ. центр по проблемам культуры и искусства. Минск, 1979. 11 с.

как ведущей региональной УНБ и в ведомственных библиотеках (отраслевых, многоотраслевых и универсальных) — партнерах ГБ БССР по координации²⁴ (табл. 2).

Таблица 2

Отрасль знания	Использование литературы (в % от имеющегося в библиотеках числа назва- ний данной отрасли)	
	в ГБ БССР	в ведомствен- ных б-ках
Социально-экономические и гуманитарные науки	61,7	52,3
Естествознание	43,2	44,9
Техника	58,2	50,4
Сельское хозяйство	33,5	54,3
Здравоохранение и медицина	28,2	60,5
Искусство	63,1	30,5
Художественная литература	44,8	50,4

Основные различия наблюдаются в трех отраслевых комплексах: сельскохозяйственном, медицинском и искусстве. Объясняется это тем, что в БССР давно и плодотворно функционируют республиканские сельскохозяйственная и медицинская библиотеки, а ГБ БССР служит центром библиотечно-информационного обслуживания специалистов культуры и искусства республики. Для остальных областей знания при данном составе участников координации различия в использовании литературы могут стать особенно заметными лишь на уровне 7—9-го делений тематического рубрикатора с вводом дополнительных текстовых рубрик. Сводное планирование в этом случае трудоемко и малоэффективно.

Сложность отраслевой специализации в данных конкретных условиях усугубляется и некоторыми другими факторами: во-первых, сравнительно одинаковым составом читателей научных библиотек республиканского центра. В частности, 72% читателей Фундаментальной библиотеки им. Я. Коласа АН БССР являются одновременно читателями и ГБ БССР²⁵. Это приво-

²⁴ ГБ БССР — базовая библиотека всесоюзного исследования «Динамика формирования и использования фондов УНБ», подробная программа и методика которого изложены в сборнике «Перспективы развития фондов научных библиотек», выпущенном Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина (М., 1975, вып. 17. 42 с.). Научные библиотеки БССР изучают фонды по расширенной программе, разработанной ГБ БССР с учетом региональных потребностей в межбиблиотечной координации. Приводимые здесь и далее данные получены в ходе реализации региональной части программы.

²⁵ Закономерности формирования фондов ФБ АН БССР и библиотек НИУ АН БССР: Науч. отчет по теме / АН БССР. Фундам. б-ка им. Я. Коласа. Минск, 1976, с. 11.

дит к стиранию и без того слабо очерченных границ их информационных запросов в двух крупнейших УНБ региона. Во-вторых, отраслевую специализацию осложняет широкое развитие в республике общепромышленных направлений науки и техники: машиностроения и металлообработки, радиотехники, кибернетики, автоматики и телемеханики, вычислительной техники, приборостроения и др., что вызывает большую междисциплинарную интеграцию.

Специализация же фондов региональных УНБ в комплексных, межотраслевых и смежных темах, на наш взгляд, нуждается в глубоком смысловом толковании самих этих определений. Понятия «комплексный», «межотраслевой» и «смежный» относительны во времени и пространстве. Они неоднозначны для разных регионов (вследствие их разной народнохозяйственной и научной специализации), для региональных УНБ (из-за неодинакового уровня развития специализированных библиотечных сетей в регионах), для различных отраслей наук на современном уровне их интеграции и в будущем (вследствие изменения традиционного соотношения смежных дисциплин для той или иной конкретной области знания; ныне, например, потребности специалистов технических наук и промышленного производства в литературе по социально-экономическим наукам превышают аналогичные показатели по естественным наукам и общим вопросам техники)²⁶.

Таким образом, принцип отраслевой (тематической) специализации фондов в проведении координации действий лишь при наличии в регионе развитой сети отраслевых или специальных библиотек.

Другой важный принцип специализации библиотечных фондов — функциональное (или целевое и читательское) назначение издания, выраженное в его типе. В сочетании с отраслью (тематикой) тип литературы находит все большее распространение в сводных координационных планах комплектования. Особенно эффективно его применение в централизованных и координационных объединениях, состоящих из разных по задачам и назначению в системе НТИ библиотек и имеющих обычно локальное значение (в пределах одного или нескольких предприятий, территориальных научно-производственных и производственных объединений, городского района или межрайонной зоны обслуживания и т. п.). Труднее провести типовое разграничение комплектуемой литературы между библиотеками, входящими в одну функциональную группу, — научными библиотеками республиканского ранга.

Если основываться на использовании изданий того или иного типа в республиканской УНБ, представленной ГБ БССР, и в ведомственных библиотеках, состоящих из отраслевых, много-

²⁶ Специалист — библиотека — библиография. М., 1971, с. 84.

отраслевых и универсальных, то различие выявляется для производственно-инструктивной и методической литературы и библиографических пособий (табл. 3).

Таблица 3

Тип литературы	Использование литературы					
	в ГБ БССР			в ведомственных б-ках		
	уровень полноты комплектования *	степень использования **	приведенная степень использования	уровень полноты комплектования *	степень использования **	приведенная степень использования
Массово-политическая	0,977	0,607	0,593	0,756	0,585	0,442
Научная	0,956	0,472	0,451	0,821	0,480	0,394
Научно-популярная	0,962	0,600	0,577	0,804	0,445	0,358
Учебная	0,991	0,627	0,621	0,829	0,639	0,530
Справочная	0,966	0,567	0,548	0,875	0,516	0,452
Производственно-инструктивная	0,946	0,365	0,345	0,742	0,488	0,362
Методическая	0,924	0,294	0,272	0,590	0,435	0,257
Информационно-справочная	0,954	0,434	0,414	0,640	0,393	0,252
Официально-документальная	0,861	0,355	0,306	0,555	0,300	0,167
Библиографические пособия	0,930	0,607	0,565	0,551	0,370	0,204

* В долях от издающейся литературы данного типа.

** В долях от имеющейся в библиотеке литературы данного типа.

Таким образом, можно сделать вывод о большем использовании производственно-инструктивной и методической литературы в ведомственных библиотеках, чем в ГБ БССР. Однако в пределах своей группы библиотек эти издания пользуются довольно низким читательским спросом по сравнению с научной, справочной или учебной литературой. Это зависит в основном от полноты комплектования производственно-инструктивной и методической литературой ГБ БССР и ведомственных библиотек. Для производственно-инструктивного типа различие составляет 21%, для методического — 33% (см. табл. 3). Поэтому в ГБ БССР при полноте комплектования 94,6% используется 36,5% производственно-инструктивных изданий, в то время как в ведомственных спрашивается 48,8% изданий данного типа при 74,2%-ной полноте комплектования. Аналогичное положение наблюдается и с методической литературой. Если же внести поправку на различие в полноте комплектования, то степень

использования литературы рассматриваемых типов в ГБ БССР и в ведомственных библиотеках будет почти равной.

Итак, при данном конкретном составе участников координации комплектования в использовании литературы разных типов существенных различий не обнаруживается. Это весьма затрудняет применение принципа типовой специализации библиотек и требует углубленной детализации типов литературы при сводном планировании. В частности, в «Сводном координационном плане комплектования крупнейших научных библиотек г. Минска» вместо 10—15 обычно применяемых в подобных планах типовых классификаций предусмотрены 44 рубрики.

В условиях ограниченного радиуса действия отраслевой и типовой специализации фондов представляется перспективным применение формальных принципов, значение которых пока явно недооценивается. Между тем возможности формальной специализации не уступают общепринятым тематической и типовой.

Рассмотрим, например, такую формальную характеристику изданий, как тираж. Естественно предположить, что при установлении тиража книги учитывается потенциальный круг ее потребителей и что, следовательно, малотиражные издания предназначены для ограниченного использования: в определенном ведомстве (узковедомственные), на определенной территории (регионального назначения), в определенном учреждении (например, учебно-методические пособия для студентов конкретного вуза, техникума), специалистами узкого профиля (узкоспециальные) и т. п. Данное предположение подтверждается материалами изучения использования литературы в научных библиотеках БССР: если в целом по совокупному фонду библиотек-участниц исследования не спрашивается 38,4% книг, брошюр и продолжающихся изданий, то по группе малотиражной литературы этот показатель равен 62,5%. Поэтому ничем не оправдано 72%-ное дублирование библиотеками такой литературы.

При сводном координационном планировании комплектования избирательное отношение к литературе может базироваться и на признаке места издания произведения печати. Специализации по данному признаку особенно поддается художественная литература (кстати, в БССР установлена самая высокая степень ее дублирования в названиях — 95,2%). Анализ репрезентативного годового репертуара показал, что 32% всей издающейся в стране беллетристики и поэзии составляют произведения местных писателей, известных лишь в пределах определенной территории (области, края, республики), в крупных же библиотеках БССР используется только 13% произведений писателей местного значения.

Важный формальный признак межбиблиотечной специализации — региональность содержания произведений печати. 10—

20% книг и продолжающихся изданий, выходящих ежегодно в нашей стране, посвящено определенному региону. Материалы же нашего исследования показывают, что интерес читателей республики к литературе, посвященной природным условиям и ресурсам других климатических и хозяйственных зон, языкознанию и литературоведению многочисленных мелких этнических групп народов СССР, археологии, деятелям культуры, науки и производства местного значения, крайне невысок. Основываясь на этом, ГБ БССР изучает вопрос о направлении значительной части текущей литературы с региональным содержанием на депозитарное хранение и о введении в сводный профиль комплектования научных библиотек региональности в качестве признака ограничения.

Объектом межбиблиотечной специализации может быть и непрофильная для народного хозяйства данной территории литература. Необходимость создания территориального фонда наиболее ценной в научном отношении непрофильной литературы вызывается прежде всего законом рассеяния информации Брэдфорда, согласно которому в непрофильных изданиях размещается до трети необходимой ученым и специалистам информации. Кроме того, в условиях научно-технического прогресса относительно быстро изменяются профиль и структура народного хозяйства регионов (особенно имеющих хозяйства, не связанные с сырьевыми ресурсами), расширяются и укрепляются межтерриториальные и международные научные и хозяйственные связи.

По данным нашего исследования, для белорусского региона с его многоотраслевой структурой народного хозяйства доля литературы непрофильной тематики составляет приблизительно 4%, используется 34,3%, причем средняя частота выдачи каждой книги равна 2,8. Непрофильная литература приобретается в региональный универсальный депозитарий строго выборочно и в единственном экземпляре на регион.

Набор формальных признаков специализации практически неисчерпаем: в основу специализации могут быть положены вид источника информации, время его выхода в свет, способ фиксации информации, язык, издающая страна и т. д.

Таким образом, можно сделать вывод: подчиняться основному принципу межбиблиотечной координации — взаимодействию на основе специализации, — региональные книжные фонды формируются под воздействием местных условий, определяющих своеобразные пути и способы решения этой общebiблиотечной задачи.

Комплекс факторов и условий развития региональных библиотечных ресурсов весьма сложен, динамичен, многолик и изменчив, и его системное исследование требует разработки специальной методики их выявления, анализа и оценки. Кроме того, изучение региональных особенностей размещения и исполь-

зования библиотечных ресурсов затрудняется неразработанностью теории факторного анализа в библиотековедении, пространственного моделирования и прогнозирования, слабой связью библиотековедения с базовыми региональными науками — экономикой, социологией, демографией, экономической географией. Поэтому успешное решение региональных проблем библиотековедения, на наш взгляд, в решающей степени зависит от своевременной подготовки научно-методических основ.