

В ПОМОЩЬ ВЫПОЛНЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ СССР

(По материалам библиографического бюллетеня
«Новые книги БССР»)

Центральное место в планах нашей партии и народа занимают меры, связанные с реализацией Продовольственной программы СССР. Материалы ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС нацеливают всех работников агропромышленного комплекса на увеличение продуктивности сельского хозяйства, инициативное, заинтересованное отношение к делу, эффективное использование средств, направляемых на развитие этого важного участка экономики. Выступая на Пленуме, Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Ю. В. Андропов указал, что «следует без раскачки переходить к решению новых задач, рассматривая их в тесной увязке с коренными направлениями развития агропромышленного комплекса, имея в виду, что речь идет именно о комплексе, где второстепенных задач нет»¹.

Мобилизация усилий тружеников села на успешное выполнение Продовольственной программы СССР — задача всей идейно-воспитательной работы. Немаловажная роль в этом принадлежит библиографической информации.

В этой связи положительной оценки заслуживает деятельность библиографов Белоруссии, умело использующих бюллетень «Новые книги БССР» для целенаправленной пропаганды литературы в помощь решению очередных хозяйственно-политических задач. Подготовка материалов ведется силами двух библиотек — Государственной библиотеки БССР им. В. И. Ленина (ГРБ БССР) и Белорусской республиканской научной сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича (БРНСХБ). Благодаря координации в работе создаваемая ими библиографическая информация различается по содержанию и формам, что обусловлено ее целевым и читательским назначением. Удовлетворению запросов специалистов и массовых кадров сельскохозяйственного производства призваны служить неаннотированные тематические списки литературы, составляемые сотрудниками БРНСХБ. Материалы рекомен-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 22 нояб. 1982 г. М., 1982, с. 13.

дательного характера, предназначенные широкой читательской общественности, готовит ГРБ. Вместе взятые, они становятся ценным подспорьем и для идеологического актива — лекторов, пропагандистов, библиотекарей, позволяя широко и многопланово развернуть массовую и индивидуальную работу по активизации чтения сельскохозяйственной литературы.

Небольшие по объему (2—3 стр.) библиографические списки БРНСХБ посвящены актуальным для республики проблемам сельского хозяйства и приурочены к определенным видам сезонных работ. Так, в выпусках бюллетеня за 1981 г. напечатаны списки на темы «Защита зерновых культур от полегания и уборка полеглых хлебов» (№ 3, с. 24—26), «Механизованная уборка картофеля и овощей» (№ 5, с. 25—28), «Хранение и обеспечение сохранности сельскохозяйственной техники» (№ 10, с. 16—18). В выпусках 1982 г. отражена литература, заостряющая внимание специалистов, механизаторов, полеводов и животноводов республики на таких вопросах, как подготовка почвы к посеву (№ 1, с. 22—24), механизированная заготовка сена (№ 4, с. 22—24), стойловое содержание сельскохозяйственных животных (№ 9, с. 23—25) и др.

Хочется отметить, что этим спискам свойственна очень четкая, логически обоснованная структура, которая, с одной стороны, довольно полно раскрывает тему, с другой — облегчает использование библиографической информации.

Каждый список начинается вступительным текстом, в котором лаконично определена суть проблемы, говорится о путях ее решения. В начале следующего за текстом перечня источников удачно вынесены описания партийных документов — материалов XXVI съезда КПСС и XXIX съезда Коммунистической партии Белоруссии; при этом указаны страницы, непосредственно относящиеся к теме списка. К сожалению, этот прием использован не во всех публикациях. Между тем читателям, особенно пропагандистам, библиотекарям, при обращении к библиографическим спискам важно указание конкретных страниц партийных документов.

При отборе литературы составители строго придерживаются единых принципов: сначала называют материалы, относящиеся к теме в целом, и затем публикации по частным вопросам. Привлекая рекомендации научно-исследовательских учреждений, книги и статьи об опыте передовиков, практические пособия и справочники, они стремятся вооружить читателей знаниями о широком комплексе агротехнических и организационных мероприятий по решению той или иной производственной проблемы. Особое внимание в каждом списке уделяется вопросам механизации труда и рациональному, эффективному использованию техники в сельском хозяйстве.

Учены продукция центральных и республиканского издательств, статьи из общесоюзных и республиканских отраслевых журналов. Дается библиографическая информация о достижениях сельских тружеников других регионов страны, чей опыт может быть полезен в условиях Белоруссии.

Как уже отмечалось, списки содержат записи без аннотаций, однако в ряде случаев есть краткие пояснения к заглавиям, которые дают представление об особенностях самой книги либо знакомят с ее автором. Учитывая, что на одну и ту же тему есть немало публикаций, озаглавленных почти одинаково, хотелось бы пожелать составителям шире использовать краткие комментари. Таким образом, не слишком увеличивая объем материалов, удастся облегчить читателям их выбор.

Отдельного разговора заслуживают рекомендательные списки ГРБ БССР им. В. И. Ленина. Значительно большие по объему, с четкой, детально проработанной структурой, снабженные аннотациями, они по своим типологическим особенностям приближаются к указателям. Пожалуй, лишь отсутствие вступительных текстов к разделам и вспомогательного

аппарата, а также форма публикации (они напечатаны как приложение к бюллетеню «Новые книги БССР») препятствуют отнесению их к этому типу библиографических пособий. Речь идет о списках «Сельское хозяйство Советской Белоруссии» (1982, № 9, 16 с.) и «Личное подсобное хозяйство» (1982, № 10, 16 с.). Представленная в них литература полезна и тем, кто непосредственно занят выполнением Продовольственного государственного делу, стремится так или иначе содействовать его успеху. Оба списка строятся по одной схеме — от общего к частному. В первых разделах списков отражаются руководящие материалы по проблемам сельского хозяйства всей страны и Белорусской ССР. Библиографическое описание документов дополняют указания на соответствующие страницы; аннотация охватывает все перечисленные документы. При ограниченном объеме библиографического пособия целесообразность такого приема очевидна.

Затем в списке «Сельское хозяйство Белоруссии» дан аннотированный перечень литературы о современном состоянии, задачах и перспективах развития агропромышленного комплекса республики, о путях интенсификации, повышения эффективности различных его отраслей. Далее названы книги и статьи, рассказывающие не только об экономическом, но и социально-культурном преобразовании белорусской деревни. Второй раздел, посвященный передовым хозяйствам республики, строится не по отраслевому принципу, а на основе территориально-административного деления — по областям республики.

В целом положительно оценивая методику этого списка, хочется сделать лишь два замечания. Во-первых, в нем недостаточно, на наш взгляд, отражена литература по таким проблемам, как трудовое воспитание молодежи, закрепление ее на селе, повышение престижа сельскохозяйственных профессий. Кроме того, пропагандируя опыт лучших хозяйств, следовало бы в аннотациях особо обратить внимание на этот вопрос. И еще — аннотации во втором разделе дают необходимые сведения о хозяйствах. Но во многих случаях о достижениях говорится слишком общо, без конкретных данных, в чем именно преуспел тот или иной коллектив, не ясен даже профиль хозяйства, его специализация.

Теперь — о рекомендательном списке «Личное подсобное хозяйство». Библиографическое отражение этой темы в бюллетене «Новые книги БССР» является наглядным примером плодотворности скоординированной работы двух библиотек. В восьмом номере этого периодического издания за 1982 г. напечатан неаннотированный список «Хозяйство личное — забота общая» (с. 19—21), подготовленный сотрудниками БРНСХБ. Адресованный партийным работникам, руководителям хозяйств, активистам сельских и поселковых советов и садоводческих товариществ, он содержит литературу по всем аспектам проблемы, но преимущество отдано вопросам экономики и организации личных подсобных хозяйств. Следующая публикация — рекомендательный список, напечатанный в десятом номере, — составлен совместно библиографами ГРБ БССР и БРНСХБ. Его цель — помочь в практическом ведении сезонных работ в саду, на огороде и «домашней ферме». Предлагая читателям книги и статьи, знакомящие с рекомендациями ученых и специалистов, с поисками и достижениями любителей, авторы списка не упускают из виду и вопросы правового регулирования личных хозяйств, информируют о специальном издании «Приусадебное хозяйство», которое является приложением к журналу «Сельская новь».

Наряду с новыми публикациями в списке представлены издания прошлых лет. В принципе это нельзя считать недостатком, так как в орбиту читательского внимания можно включать относительно старые, но сохранившие свою значимость книги. Таким путем удастся повысить обращаемость библиотечных фондов. Однако библиографу следует стремиться полнее учитывать вновь вышедшие издания. Между тем в разделе

«Азбука садовода» среди перечисленных есть книги 1971—1974 гг. и нет более новых: «Настольная книга садовода» (Л., 1981), Е. В. Колесникова «Яблоня и груша» (М., 1981), А. А. Павильонова и М. И. Рожкова «Новые плодовые и ягодные культуры» (М., 1981) и др. Аналогичные примеры можно бы привести и по разделам «Овощные культуры» и «Разведение нутрий». В литературе по овощеводству широко представлены книги о различных видах капусты и салата, но мало публикаций о столовых корнеплодах, кабачках, патиссонах, перцах и других культурах, заслуживающих более широкого распространения.

В заключение нельзя не сказать еще об одном материале, напечатанном под рубрикой «Продовольственная программа — дело всенародное» (1982, № 6, с. 19—20). Названа эта публикация «Берегите хлеб» и представляет собой беседу о книгах. Обращенная ко всем читателям, независимо от их возраста и профессии, она рекомендует книги, рассказывающие о том, каким огромным трудом дается людям хлеб, как заботливо и бережно следует относиться к нему, как важно с детства воспитывать уважение и к хлебу, и к людям, которые его растят. Текст этой беседы, несущий в себе эмоциональный нравственный заряд, библиотекарь может использовать и при индивидуальной выдаче книг, и при организации групповых бесед или форм наглядной пропаганды литературы.

Опыт белорусских библиографов служит примером того, как рациональная организация труда позволяет создать систему разнообразных по содержанию и назначению материалов. Они отличаются высоким методическим уровнем всех видов библиографической информации по проблемам сельского хозяйства. И здесь с очевидностью проявляется плодотворность координации и взаимодействия библиотек разных ведомств.