

## ПОТЕНЦИАЛ МЕТОДИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ БЕЛОРУССИИ

Республиканский семинар заведующих методическими отделами и методистов по работе с детьми областных библиотек (12—13 дек. 1990 г., г. Минск) был посвящен перспективам развития методической службы. В нем активное участие приняли представители всех республиканских отраслевых, областных профсоюзных библиотек, преподаватели Минского института культуры.

В основном докладе «Пути обновления библиотечного дела в республике. Проблемы и возможности» Г. К. Кулага (ГБ БССР им. В. И. Ленина) на большом фактическом материале проанализировала состояние и тенденции развития библиотечного дела Белоруссии, выделив новые моменты. Отмечено, что процессы демократизации проявляются в выборе директоров библиотек (ГБ, Дзержинская ЦБС), создании библиотечных обществ (Пружанская ЦБС Брестской обл.); завершается объединение ОУНБ и детской областной библиотеки (в пяти из шести областей). Удалось несколько изменить к лучшему взаимоотношения библиотек с областными бибколлекторами: отменен пункт совместного приказа Госкомиздата и Министерства культуры БССР об обязательном нормативе отраслевой литературы в текущих поступлениях, долгое время сковывавший библиотеки. Достигнута договоренность с «Домом грамзаписи» и разработана технология централизованного комплектования библиотек звукозаписями. Снят лимит на подписку периодики. Накапливается опыт организации библиотечного обслуживания рабочих на договорных началах с предприятиями (Светлогорская, Мозырская, Речицкая ЦБС Гомельской обл., Молодечненская, Смолевичская ЦБС Минской обл.).

Библиотеки все активнее участвуют в работе по возрождению национальной культуры, в частности, в создании клубов «Матчына мова» («Язык матери»), «Крыніца» («Источник»), «Спадчына» («Наследие»). Разнообразным опытом по эстетическому воспитанию детей и молодежи располагают библиотеки Минской и Могилевской областей. Библиотеки берут шефство над детскими домами и школами-интернатами (Речицкая, Ельская, Житкович-

Однако эти обнадеживающие перемены не заслоняют трудности и недостатки. Темпы роста сети библиотек в городах отстают от темпов прироста городского населения (соответственно 1,7 % и 8,3 %). При этом хроническая необеспеченность библиотечным обслуживанием в городах усугубляется, а в сельской местности оказывается избыток библиотек (в связи с сокращением населения), хотя за пятилетку их количество уменьшилось здесь на 601 единицу.

Высок процент неиспользуемой и малоиспользуемой литературы в фондах (до 40 %). Крайне мало кинофотофонодокументов (менее 1 %). На организации библиотечного обслуживания детей отрицательно сказывается слабое взаимодействие детских и массовых библиотек со школьными, неудовлетворительно поставленная работа с детьми во взрослых библиотеках. Потеря престижа библиотек ведет к уменьшению числа читателей: за последние пять лет только в государственной сети не досчитались 463,4 тыс. человек, из них 100 тыс. в научных.

Эти и подобные факты требуют вдумчивого анализа, научно обоснованных выводов и рекомендаций, а следовательно, глубоких преобразований в деятельности методических служб. Опыт ГБ БССР им. В. И. Ленина свидетельствует о возможности изменить сам характер работы методистов, которые постепенно из методистов-управленцев становятся методистами-исследователями. По мнению Г. К. Кулага, это перспективный путь обновления и для областных библиотек; в структуре их методических отделов целесообразно иметь сектор (группу) аналитиков-исследователей и сектор (группу) организаторов — проводников этих идей.

В республике деятельность методических служб была традиционно направлена на решение проблем организации библиотечного обслуживания в регионе, не менее острые проблемы самой библиотеки — методического центра оставались вне поля зрения. К таким проблемам на уровне ОУНБ можно отнести следующие: высокий процент (в среднем около 40 %) обновляемости читателей, низкая эффективность использования мест в читальных залах (0,6—0,7), малая обращаемость фондов (0,5), несовершенная система СБА и т. д.

Докладчик считает, что переход основной массы ЦБС с 1991 г. на новые условия хозяйствования создаст предпосылки и стимулы для радикальных перемен. Но ЦБС по уровню своей работы неоднородны, и часть их (с более низким кадровым потенциалом) по-прежнему будет нуждаться в помощи методических служб. Главным направлением деятельности ЦБС станет работа с кадрами — воспитание инициативного библиотекаря, способного переосмыслить происходящие в библиотечном деле процессы, искать новые пути его развития. Г. К. Кулага детально изложила современные требования к библиотекарю и методы воспитания у него необходимых деловых качеств в процессе повышения квалификации.

Свое видение реорганизации научно-методической деятельности обосновал Б. Н. Бачалдин (Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина) в докладе «Возрастание роли научно-методической работы в условиях демократизации общества». По его мнению, библиотечное дело испытывает на себе болезненные общественные процессы, в частности вакуум власти, резкое ослабление так и не сложившихся вертикальных и горизонтальных связей ведут к самоизоляции методических центров. Демократизация, осуществляемая «сверху», оборачивается противоположной крайностью — трактовкой ее как абсолютной самостоятельности библиотекаря, который сам все знает, во всем разберется. Между тем, отметил докладчик, самостоятельность не возникает быстро и автоматически, ее надо длительно воспитывать. Но методисты зачастую пока только наблюдают, не помогают осваивать новое.

Получает распространение позиция, согласно которой им следует сосредоточить внимание на исследованиях, подготовке рекомендаций в виде публикаций, а остальное пойдет будто бы само. Такой подход ошибочен. Отсутствие, например, разъяснительной и организационной работы со стороны методистов породило массовое списание литературы, связанной с именами общественно-политических и партийных деятелей 60—80-х гг. В сложных ситуациях сегодняшнего дня, когда рушатся стереотипы, утверждаются новые взгляды, идет поиск более рациональных решений, библиотекарь остро нуждается в квалифицированной помощи, консультации. Значит, роль методистов не уменьшается, а наоборот, возрастает.

Б. Н. Бачалдин выделил в методической работе пять содержательных направлений: помощь в совершенствовании обслуживания читателей и информационном обеспечении производства, науки, культуры; в овладении новой библиотечной технологией; в организационно-управленческой деятельности; проведение научных исследований и экспериментов; содействие в освоении результатов исследований и передового опыта.

На семинаре закономерно встал вопрос об издательской деятельности областных библиотек. И. А. Прилищ (ГБ БССР им. В. И. Ленина) отметила, что при анализе тематики методических материалов учитывается ранее принятое размежевание функций республиканской и областных библиотек. По обоюдному согласию четыре года назад было признано целесообразным за областными библиотеками оставить разработку краеведческих проблем, сбор, изучение, обобщение и распространение передового опыта, оперативный отклик на выход произведений, вызвавших широкий резонанс. За республиканской библиотекой закреплены проблемы организации и управления библиотечным делом, технология библиотечных процессов (не разработанных на союзном уровне), обобщение передового опыта, заслуживающего внимания в масштабе республики, вопросы национальной культуры.

З. А. Макеенко (ГБ БССР) сделала обзор издательской продукции областных библиотек за 1989 г. Благодаря координационной работе за последние годы удается избежать необоснованного дублирования в разработке тем, сам их выбор теперь логически более оправдан, профессиональнее разработана. Особенно выделяются в этом отношении работы Брестской областной библиотеки им. М. Горького. Вместе с тем почти всем областным методическим центрам присущи такие недостатки: не всегда точно определен тип методического пособия, разработанные сценарии порой не сопровождаются методическими советами, примерные вопросы для диспутов бывают недискуссионного характера и т. п. Анализ методических материалов показывает, что было бы полезно ГБ БССР подготовить письменную консультацию в помощь ОУНБ.

Э. В. Федорова (ГБ БССР) ознакомила с проектом республиканского межведомственного координационного плана на 1991 г. Основу организационных мероприятий составят научно-практическая конференция «Библиотека и национальная программа «Сладчына» и межведомственный координационный семинар. В ходе обсуждения плана было решено разработать дополнительно ряд актуальных вопросов и выпустить методические материалы, определенные библиотеки-исполнители.

По общему мнению участников семинара, особенно удачно прошел «круглый стол». Предварительно составленные примерные вопросы охватывали широкий спектр проблем и ставили задачей обратить внимание присутствующих на наиболее злободневные. Среди них — организация библиотечного обслуживания в республике, развитие библиотечного фонда, роль библиотеки в возрождении национальной культуры и эстетическом воспитании, причины непопулярности массовых мероприятий, система повышения квалификации в обновлении библиотечного дела, перестройка методической работы, взаимодействие методических центров различных ведомств.

Договорились не ограничивать выступающих во времени, не замыкать на предложенных вопросах, вести свободный разговор.

Т. И. Красник (Минск. обл. б-ка им. А. С. Пушкина) высказала серьезные опасения за судьбу многих сельских и районных библиотек в связи с предстоящим переходом их на финансирование из местных бюджетов. Во-первых, при расстроенной экономике местные бюджеты крайне бедны и не в состоянии поддерживать библиотеки даже на нынешнем уровне финансирования. Во-вторых, общая социокультурная ситуация не могла не отразиться на составе депутатского корпуса, который далеко не всегда проникается проблемами и бедами культуры. Неоднозначны и отношения к ЦБС. На Минщине уже поднимался вопрос о децентрализации в Логойском и Солигорском районах. Крайне важно сейчас выработать новые критерии оценки качества работы библиотек.

Т. И. Красник считает, что методистам и без того приходится очень часто работать непосредственно вместо библиотекаря, требования к которому снижены. В то же время большая сменяемость сельских библиотекарей (до 12 %) не дает возможности содействовать их профессиональному росту. Много усилий тратится на обучение новичков, а результаты не столь ощутимы. Новые условия хозяйствования, на которые ЦБС переходят, станут рычагом повышения качества работы, и методисты готовы работать с библиотеками «по заказам». Совершенно очевидно, что вертикальные связи должны быть построены на принципиально новой основе.

Л. Г. Шагун (Гродненская обл. б-ка им. Е. Ф. Карского) назвала ряд проблем, которые требуют изучения и обоснованных рекомендаций: организация комплектования библиотек «самиздатскими» материалами; эффективность использования фондов читальных залов; развитие массовой работы; обновление отношений с читателями.

Л. И. Рачковская (Брестская обл. б-ка им. М. Горького) разделяет мысль о неотложной перестройке методической работы. Уже сам факт проведения настоящего семинара, отметила она, характер дискуссии за «круглым столом» свидетельствуют о том, что перестройка идет. Однако для большего успеха необходимо Положение о методической работе. Общесоюзный документ так и не появился, несмотря на обещания, звучавшие несколько лет, поэтому нужно разработать республиканское Положение. Добиться больших перемен в методической работе помогли бы взаимные стажировки методистов областных библиотек. Полезно возродить межведомственный методический совет. В 1990 г. было немало республиканских семинаров и совещаний, но стоило бы проводить периодически и координационные семинары специалистов различных подразделений библиотек, чтобы выработать единство действий и улучшить взаимную информированность.

Методическая работа в Брестской области строится на основе заявок с мест на разработку проблем, подготовку методических изданий и устных консультаций. Приобретенный ранее опыт еще послужит, его надо тщательно анализировать, извлекать из него все ценное. На Брестчине предполагается изучать историю библиотечного дела области как часть национальной культуры. Библиотеки сегодняшнего дня также заслуживают самого пристального внимания, об их деятельности и возможностях необходимо ярко и интересно рассказывать в циклах передач по радио и на телевидении.

Л. А. Вербицкая (РНПБ) подчеркнула, как важно укрепить и развивать горизонтальные связи не только внутриведомственного, но и межведомственного характера. В частности, дальнейшего изучения требует взаимодействие детских и школьных библиотек, освещение этого опыта на страницах профессиональных изданий. Причем нужны не описания отдельных мероприятий, конкретных примеров, бесспорно существенных, а характеристика именно работающей системы связей, сути поставленных экспериментов, даже если неко-



торые из них закончились неудачей. Только через опыт, накопленный на практике, апробированный в смелых экспериментах, мы сумеем создать модель интегрированной сельской и школьной библиотеки.

Л. А. Демешко (Минский ин-т культуры) выразила, пожалуй, общее мнение, согласившись во многом с позицией Б. Н. Бачалдина. Действительно, сложные процессы, происходящие в обществе, вызвали растерянность значительной части библиотечарей. И в этих условиях, конечно же, методисты нужны больше, чем прежде. Но только это должен быть не проводник чужих-то указаний и общих установок, а специалист, способный подсказать выход из конкретной ситуации. Работа над собой, самообразование, умение анализировать, исследовать, обобщать знание зарубежного опыта — вот, что должно быть присуще современному методисту. Преподавателям Минского института культуры, например, было интересно ознакомиться с тем, как организована методическая помощь в Болгарии и Польше. В этих странах библиотеки не имеют специальных методических структурных подразделений, методическая деятельность осуществляется соответствующими отделами — обработки литературы, библиотечного сервиса, эстетического воспитания населения и т. д.

Р. Н. Сухорукова (РНТБ) считает, что аналогичная болгарской система методической помощи существует и в наших библиотеках, в частности в РНТБ. Здесь каждый функциональный отдел ведет методическую работу по своему направлению, а методический — осуществляет общую организацию и координацию. В РНТБ методическую помощь в основном оказывают «по запросу». Хотя многие услуги платные, они пользуются большим спросом, например, подборки, куда входят библиографические списки и копии материалов по проблемам хозрасчета, малых и совместных предприятий. По мнению выступающей, развитие платных услуг не противоречит принципу общедоступности. Читателям в РНТБ обеспечен широкий доступ к справочному аппарату, фондам, однако в тех случаях, когда библиотечарь выполняет какую-то работу за читателя, тот должен оплатить.

Л. М. Гончарик (Респ. профсоюзная б-ка) говорила о том, что профсоюзные библиотеки переживают сейчас трудное время. Их лихорадит от неопределенности и неуверенности в завтрашнем дне, часть библиотек уже на грани закрытия, многие работают на договорных началах с профсоюзными комитетами по социально-творческим заказам. Создается впечатление, что этот урон культуре никого не волнует, а уволенных библиотечарей никто не собирается защищать, хотя профсоюзы называют себя защитниками интересов трудящихся. В системе профсоюзных библиотек полным ходом идет децентрализация, распадаются даже те системы, в которых много читателей, но слабая материально-техническая база.

Н. В. Клименкова (Минский ин-т культуры) призвала решать проблемы библиотечного обслуживания с точки зрения здравого смысла. Именно с таких позиций следует подойти, например, к оценке массовых мероприятий. Сетую на малочисленность их аудитории, библиотечари не учитывают, что читатель может посетить проводимое библиотекой мероприятие только при совпадении целого ряда факторов. Здесь и острое любопытство к данной теме, и отсутствие других источников информации о ней, и наличие свободного времени. Все это следует изучать и менять критерии оценки массовых мероприятий.

Предстоит пересмотреть и ориентацию библиотек на максимально полный «охват» обслуживанием всего населения. Н. В. Клименкова полагает, что библиотека должна стать местом общения интеллигентных людей, много читающих, следящих за литературной и общественной жизнью. Необходимо вернуть библиотеке ее исконную сущность — демократизм, не дозировать и не распределять информацию в зависимости от личных пристрастий библиотечаря или рекомендаций сверху.

Здравый смысл поможет определить и задачи методической службы. Нельзя больше гадать или теоретизировать по всякому поводу, нужно внимательно подмечать все ценное, развивающееся, изучать это всесторонне. Методическая служба не может работать сама на себя, ее смысл в том, чтобы все, что возникает внизу, доходило до верха, обогащая библиотеки новым.

Централизацию библиотечного дела выступающая рассматривает как закономерное порождение прежней государственной системы. Централизованное планирование влечет за собой тоталитаризм, жестко регламентирующий: что, где, когда и как.

По поводу централизованных систем на семинаре отчетливо прозвучали два противоположных суждения. Первое — они нужны, и мелкие библиотеки не смогут жить вне ЦБС. Второе сводилось к тому, что централизация убила активность библиотекарей, они плохо знают свои фонды, не следят за периодикой.

Т. И. Попова (М-во культуры БССР) выразила надежду, что проведенная дискуссия поможет методистам выйти из состояния апатии и растерянности, в которую они погрузились, слыша об отмирании методической службы как таковой. Библиотечные работники республики убеждены — она необходима. Все дело в том, каким должен стать методист. Видимо, наряду с широким кругозором, компетентностью, чувством нового, ему надо приобрести деликатность, способность убеждать, зажигать идеями. Давно пора расстаться с безальтернативностью рекомендаций, системой «накачек», стремлением командовать. Именно характер прежних взаимоотношений методиста и библиотекаря в большой степени породил со стороны последнего иждивенчество, ожидание рецептов на все случаи, а у инициативных работников, наоборот, — раздражение, протест, отрицание всякой методической помощи.

Т. И. Попова подчеркнула, что с методической службы не снимаются полностью функции контроля, однако он нужен лишь за соблюдением правовых норм, например принципа общедоступности. Следует пересмотреть и нашу терминологию, в частности дискредитировавший себя среди читателей термин «пропаганда» можно заменить менее тенденциозными — информация, реклама. Библиотеки призваны стать собирателями и хранителями общечеловеческих ценностей, представлять читателям многообразный спектр воззрений, учений, политических движений. Отсюда и новые подходы к формированию фондов, в которых достойное место должны занять все носители информации по национальной культуре.

Остро стоит вопрос об организации библиотечного обслуживания. Наверное, нельзя однозначно ответить — быть централизованным системам или децентрализованным. Право на существование имеют как ЦБС, так и самостоятельные библиотеки, взаимодействующие между собой по отдельным процессам или направлениям работы. Во всем необходим разумный, взвешенный подход, диктуемый конкретными обстоятельствами и результатами деятельности.

Собравшиеся на семинаре приняли участие в национальном празднике «Белорусские коляды», организованном ЦБ им. Я. Купалы Минской городской ЦБС, продемонстрировавшей немалые возможности библиотек в возрождении национальной культуры. Они наблюдали темпераментное состязание шестиклассников — читателей детской библиотеки № 10. г. Минска на КВН «За страницами школьного учебника», прослушали содержательную и интересную лекцию «Психологический климат и проблемы совместимости людей в коллективе».

По единодушным отзывам участников, семинар убедительно показал, каким значительным творческим потенциалом обладают методические центры Белоруссии.