



Заведующий отделом Национальной библиотеки Беларуси

СТАТИСТИЧЕСКИЙ УЧЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ БИБЛИОТЕК: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Проблема статистического учета деятельности библиотек страны не нова и поднимается на различных уровнях на протяжении не одного десятилетия. Особенно этот вопрос обострился в последние годы в условиях глобальных процессов информатизации общества. Мировые тенденции и опыт наиболее развитых библиотек демонстрируют развитие и постепенный переход к удаленным формам обслуживания пользователей.

Эти тенденции в полной мере характерны и для белорусских учреждений. На сегодняшний день практически завершена компьютеризация публичных библиотек: 94% из них оснащены компьютерами, при этом 86% имеют выход в Интернет. 164 учреждения представлены онлайн посредством их сайтов, многие имеют свои странички в социальных сетях. Библиотеки предлагают доступ к уникальным электронным ресурсам как в своих зданиях, так и в удаленном режиме. Анализ данных, представленных в Интегрированном банке данных учреждений культуры, демонстрирует, что по сравнению с 2015 г. в 2019 г. количество зарегистрированных виртуальных пользователей в публичных библиотеках увеличилось в 10 раз и достигло 130,2 тыс., количество виртуальных посещений утроилось и составило около 6,5 млн. Таким образом, происходит постепенная переориентация информационного обслуживания в онлайн-режим, а вместе с этим и перераспределение функций и задач библиотекарей.

В то же время из года в год все более востребована социокультурная составляющая деятельности библиотек. Мероприятия, организуемые библиотекарями, набирают популярность среди населения. Ведь публичная библиотека – это место, куда может прийти любой желающий и отдохнуть душой: встретиться с авторами любимых книг, познакомиться с выставками, послушать песни, посмотреть спектакли и, наконец, просто пообщаться с библиотекарями или читателями. При этом посетители социокультурных мероприятий не всегда являются зарегистрированными пользователями.

Несмотря на все перечисленные метаморфозы, и сегодня вопрос наличия/отсутствия публичной библиотеки в населенном пункте нашей страны решается, исходя из показателей количества читателей и книговыдач за отчетный период. Согласно действующим ныне Типовым штатам централизованных библиотечных систем Министерства культуры Республики Беларусь, утвержденным почти четверть века назад, ставка библиотекаря в сельском населенном пункте вводится при количестве читателей от 250 до 450 человек и количестве выданных документов от 3,3 до 6 тыс. Если библиотека по итогам деятельности за год не достигает этих показателей, то гипотетически ее необходимо закрывать. Что и происходит во многих регионах. В результате огромное количество населенных пунктов остается без библиотечного обслуживания вообще. Если провести аналогию с учреждениями здравоохранения, то наличие/отсутствие учреждения здравоохранения в населенном пункте следовало бы определять по количеству больных за отчетный период.

Сегодня нельзя определять судьбу библиотеки исходя из количества читателей и книговыдач хотя бы потому, что показатель книговыдач не отражает обращение читателей к сетевым электронным ресурсам, которых из года в год становится в наших библиотеках все больше. А такой показатель, как количество читателей, вообще может стать не показательным, когда мы осуществим переход к технологиям облачных вычислений и внедрим в деятельность единую автоматизированную библиотечную систему и как ее составляющую – технологию единого читательского билета для всех библиотек города, района, а, возможно, и всей страны. Внедрение таких инноваций позволит получить реальный показатель охвата библиотечным обслуживанием нашего населения, а не тот, который нам достался из советского прошлого, когда шла борьба за звание самой читающей страны в мире. Ведь сегодня один житель может быть посчитан в нескольких библиотеках одновременно да еще и внутри библиотеки – несколькими структурными подразделениями. И на этом этапе мы должны быть готовы к тому, что количество читателей в нашем государстве сократится в несколько раз. Но это не значит, что библиотеки необходимо будет закрыть и они станут не востребованы. Просто изменится технология учета количества читателей.

Табл. 1 демонстрирует доступность библиотечного обслуживания у сельского населения Беларуси по состоянию на 01.01.2020.

В условиях, когда на Гродненщине на 1 сельскую библиотеку приходится 20 населенных пунктов и почти 1200 жителей, на Минщине – 14 населенных пунктов и более 1700 жителей, а на Витебщине – 19 населенных пунктов, сложно говорить о физической доступности этих учреждений.

Выходом из сложившейся ситуации могли бы стать библиобусы. Но, к сожалению, на сегодняшний день они не могут представлять собой полноценную замену стационарному библиотечному обслуживанию, поскольку парк автомобилей, имеющийся в наличии, не удовлетворяет существующим потребностям как количественно, так и качественно.

Как демонстрирует табл. 2, на 01.01.2020 г. в целом по стране 18% центральных библиотек вообще не имеют в своем арсенале этого вида библиотечного обслуживания.

Таблица 1

Область	Количество сельских жителей, тыс.	Количество сельских населенных пунктов	Количество сельских библиотек	Количество жителей на 1 библиотеку	Количество сельских населенных пунктов на 1 библиотеку
Брестская	399,5	2 153	386	1 035	6
Витебская	259,9	6 209	335	776	19
Гомельская	314,5	2 262	402	782	6
Гродненская	248,8	4 295	214	1 163	20
Минская	622,2	5 191	360	1 728	14
Могилевская	201,1	2 968	276	729	11
Республика Беларусь	2 046,0	23 078	1973	1 037	12

Таблица 2

Область	Количество библиобусов	Количество центральных библиотек
Брестская	16	19
Витебская	18	23
Гомельская	14	22
Гродненская	18	17
Могилевская	19	23
Минская	20	23
Всего	105	127

Наличие персонального компьютера, копировальной техники, принтера и (или) многофункционального устройства, доступа в Интернет – это те минимальные требования к технической оснащённости мобильных библиотек, которые установила Международная Федерация Библиотечных Ассоциаций и Учреждений (ИФЛА) [2]. К сожалению, пока ни один белорусский библиобус не удовлетворяет приведенному перечню в полной мере.

Несмотря на то, что проблема эта уже неоднократно поднимается органами государственного управления в сфере культуры, самостоятельно регионы не в силах ее решить. Это касается как финансовой стороны вопроса, так и организационных моментов. Необходим комплексный подход, который объединил бы в себе все этапы решения проблемы, начиная от разработки проекта мобильной библиотеки, нормативной документации, поиска источников финансирования и исполнителей и заканчивая практическим внедрением в деятельность библиотек. Это должен быть проект общереспубликанского масштаба, который бы позволил повысить уровень мобильного обслуживания во всех регионах одновременно.

Пока проблема обеспеченности библиобусами не решена в полной мере, вывод о закрытии библиотек должен быть очень взвешенным. Здесь главным критерием должен стать принцип общедоступности библиотечного обслуживания, а не только формальные показатели количества читателей и книговыдач.

Еще один болезненный для наших библиотек показатель – количество посещений. Ныне действующий стандарт СТБ 7.20–2000 «Библиотечная статистика Основные положения» предписывает учитывать его путем суммирования посещений каждого ее структурного подразделения [1]. В целом, замечательный показатель, который успешно «перекочевал» к нам

из советского прошлого, отражает нагрузку на ту или иную структуру библиотеки или на то или иное помещение. Анализ количества посещений за определенный период позволяет принимать более рациональные и научно обоснованные управленческие решения при планировании ее работы, оптимизации технологии библиотечного обслуживания, перераспределения нагрузки, а возможно, и репрофилирования отдельных структур.

Однако при таком подсчете количества посещений компаративный анализ деятельности библиотек невозможен. Ведь чем больше структур в учреждении, тем выше будет его значение.

Например, мы имеем две библиотеки с одинаковым фондом и одинаковым количеством населения, проживающим в зоне обслуживания. Единственное, что их отличает – структура. Первая имеет два помещения для обслуживания читателей (например, абонемент и читальный зал), вторая сосредоточила все обслуживание в одном месте, имея один зал. Читатель первой библиотеки, чтобы почитать последние номера газет и журналов и взять литературу на дом, посетит два зала. А читатель второй – сделает все то же самое в одном месте. И таким образом, в отчет первой библиотеки пойдет два посещения, в отчет второй – одно. Вопрос: какая библиотека работает лучше? какая хуже? где читателю удобнее?.. Все индивидуально и зависит от местных условий. Но если не вдаваться в технологию учета, то вторая библиотека выглядит явно отстающей.

Для наших библиотек этот показатель стал болезненным, когда в государственных программах «Культура Беларуси» на 2011–2015 гг., а затем и на 2016–2020 гг. в качестве контрольного показателя выполнения был установлен прирост количества посещений. Началась гонка за приростом. И здесь важную роль стал играть человеческий фактор.

Рассмотрим наши достижения по итогам четырех последних лет выполнения госпрограммы. Сеть публичных библиотек сократилась в целом по республике на 11%, количество физических пользователей – на 2,5%. При этом из года в год библиотеки бьют рекорды по количеству посещений. Рост этого показателя (с учетом удаленного обслуживания) в 2019 г. по сравнению с уровнем 2015 г. по республике составил почти 25%, при этом количество физических посетителей увеличилось на 8%. Прирост среднегодовой посещаемости зданий библиотек в расчете на 1 единицу составил 20%. Существует множество методик достижения таких превосходных результатов как легальных, так и не совсем. Все зависит от добросовестности конкретных исполнителей на местах.

Очевидно одно: нельзя качество работы оценивать только количественными показателями. По крайней мере, до тех пор, пока не будут внесены соответствующие изменения в СТБ 7.20–2000 «Библиотечная статистика. Основные положения» [1]. К сожалению, пока не утверждена новая редакция данного стандарта, разработанная Национальной библиотекой Беларуси в 2015 г. в рамках Государственной программы «Культура Беларуси» на 2011–2015 гг. Предложенный тогда проект был основан на принятой мировым библиотечным сообществом практике учета основных показателей деятельности библиотек, изложенной в Международном стандарте ISO 2789: 2013 «Information and Documentation – International Library Statistics: International Standard». В соответ-

ствии с названным документом физическое посещение библиотеки определяется как приход пользователей в ее здание и подсчитывается единожды на входе или на выходе. Количество физических пользователей равно числу зарегистрированных физических лиц, вне зависимости от количества посещенных этим лицом структурных подразделений. Такая методика позволяет максимально исключить влияние человеческого фактора при осуществлении учета, применять эти показатели для осуществления сравнительного анализа деятельности различных библиотек.

Предлагаемые преобразования в технологии учета повлекут за собой неизменное падение наших «рекордных» значений по количеству физических пользователей и посещений. Это, в свою очередь, потребует пересмотра нормативных правовых документов, затрагивающих нагрузку на специалисты библиотек. Однако нам необходимо пройти этот путь, чтобы наконец вырваться из круга бесконечной гонки за показателями.

Но даже после того, как названные изменения в технологии учета будут приняты, использовать в качестве основы для определения эффективности функционирования библиотек только количественные показатели будет не совсем корректно. Ведь уникальность библиотеки как социального института в том и состоит, что результативность ее деятельности можно оценить только по прошествии нескольких десятков лет по научным и производственным достижениям нашего общества. Социальная эффективность функционирования этих учреждений имеет пролонгированный характер и достигается тогда, когда удовлетворяются информационные, духовные, рекреационные и другие потребности реальных и потенциальных пользователей. Такую объективную оценку деятельности библиотек в состоянии дать местные жители, а на ее основе местные органы власти могут принять решение об объеме выделяемых ресурсов.

Перефразировав высказывание героини фильма «Ирония судьбы, или С легким паром!», можно сказать так: «Закрывать библиотеки не столь важно, но в конечном счете оно обходится обществу очень дорого».

ЛИТЕРАТУРА

1. Бібліятэчная статыстыка. Асноўная палажэнні = Библиотечная статистика. Основные положения: СТБ 7.20–2000. – Минск : Дзяржстандарт, Б. г. (2000). – 6 с. – (Сістэма стандартаў па інфармацыі, бібліятэчнай і выдавецкай справе = Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу) (Дзяржаўны стандарт Рэспублікі Беларусь).
2. Руководство по мобильным библиотекам / Международная Федерация Библиотечных Ассоциаций и Учреждений (ИФЛА) ; пер. с англ. Э. Г. Азгальдова по инициативе и при поддержке Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека». – The Hague, IFLA Headquarters. – 75 p. – 30 cm. – (IFLA Professional Reports: 123) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.ifla.org/files/assets/public-libraries/publications/ifla_rus.pdf. – Дата доступа: 07.04.2020.

Summary

The article considers the problems of accounting for the activities of public libraries of the Republic of Belarus.