

Усталый и потрепанный союз

Усталый и потрепанный союз

Растерявшиеся в беспомощности европейские политики не могут предложить избирателям убедительной программы выхода из внутреннего кризиса. А потому занимаются чем угодно, только не своими проблемами

Лидеры стран Евросоюза собираются на саммит 14 — 15 декабря. Думается, что они охвачены весьма противоречивыми чувствами. С одной стороны, еврооптимисты получили долгожданный подарок: в Польше к присяге приведено либеральное правительство Дональда Туска. С другой — им предстоит принять сложное решение: определиться с перспективами евроинтеграции Молдовы, Грузии и Украины. И это при том, что судьба самого Европейского союза весьма туманна.



“ Президент Беларуси Александр Лукашенко:

— Почему-то в Евросоюзе считают, что мы, Беларусь, являемся противниками Европейского союза... Несмотря на нынешнюю турбулентность в ЕС и санкции, которые Евросоюз вводит против нас, вы должны знать, что - Президент Беларуси является ярым сторонником сохранения Европейского союза. Не потому, что я очень люблю Европейский союз, а потому что ЕС вместе с США, Китаем, Россией, в какой-то степени Индией являются сильными опорами существования нашей планеты. Если эту опору вырвать из-под этой системы, будет очень плохо для всех. Мы очень хотим, чтобы Европейский союз был мощным, крепким, суверенным и независимым объединением. Мы на это нацелены.

В ходе встречи с министром иностранных дел и внешней торговли Венгрии Петером Сийярто, 26 октября 2023 года.

Чтобы позлить Москву

Чиновники из ЕС пытаются бодриться. Весь текущий год делались заявления, из которых следовало, что три восточноевропейские страны стоят на твердом пути в Евросоюз. Достаточно посмотреть новостные ленты или заголовки СМИ: вот-вот, не сегодня-завтра, даны крепкие гарантии, процесс необратим...

И каждый раз они сопровождалась неперенными уколами в адрес России. Дескать, евроинтеграция Украины, Молдовы и Грузии нанесет смертельный удар по геополитическим планам Кремля, бросит личный вызов Владимиру Путину... Вообще, возникает ощущение, что вся эта затея организована исключительно для того, чтобы позлить Москву.

Вот и 11 декабря Жозеп Боррель, верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности, опять сослался на «новые атаки России». А потому вердикт был однозначен: «По Украине мы представим продвинутые гарантии безопасности, которые позднее на этой неделе будут вынесены на саммит ЕС. Министры также обсудят, как действовать по предложению расширить нашу поддержку».

Всячески обнадеживают не только Киев, но и Кишинев с Тбилиси. Причем делают это так усердно, что тамошние политики в своих прозападных действиях становятся все увереннее, не чувствуя границ дозволенного. Так, Майя Санду, президент Молдовы, пригрозила муниципалитетам, которые на недавних местных выборах не поддержали кандидатов от ее партии, лишением дотаций из центра, выделяемых в рамках помощи со стороны ЕС.

Далекие мечты

Вот только одна незадача. После каждой такой браваурной и оптимистичной тирады следует множество «если» и «но». В совокупности они означают отдаленность реализации евромечтаний, будь то киевский режим или же его побратимы из Кишинева и Тбилиси.

На их пути встала Венгрия во главе с премьер-министром Виктором Орбаном. Он заявил, что членство Украины в ЕС не в интересах венгерских граждан. Потому настаивает, чтобы данный вопрос сняли с повестки дня саммита. Орбан противится также принятию нового пакета санкций в отношении России. Венгрия не поддерживает и пересмотр среднесрочного бюджета ЕС, при котором киевский режим должен получить 50 млрд евро с 2024 по 2027 год.

А недавно в прессу просочилась информация со ссылкой на неназванный источник в МИД России, что в Москве рассматривают возможность переговоров с представителями Зеленского на венгерской территории. О готовности оказать посреднические услуги для разрешения вооруженного конфликта заявил недавно Петер Сийярто, министр иностранных дел в кабинете Орбана.

А вот здесь уже начинаются противоречия с политикой США. Там после неудачи контрнаступления ВСУ сделали ставку на европеизацию украинского кризиса.

Это означает, что именно страны ЕС должны взять на себя практическую всю финансовую помощь и военно-техническую поддержку, оказываемые режиму Зеленского.

Это предполагает не только названную выше субсидию, но еще 20 млрд евро на поставки оружия. Казалось бы, подобная постановка вопроса явно не в интересах ЕС, который просто не вытгиивает весь груз проблем, связанных с боевыми действиями на украинском фронте. Тот же Боррель и глава Евросовета Шарль Мишель признали, что ЕС не сможет выполнить свое обещание поставит Украине 1 млн артиллерийских снарядов и ракет с марта 2023 года по конец февраля 2024-го, поскольку производство боеприпасов в странах ЕС пока не достигло ожидаемого уровня. Однако высшие евробюрократы и многие политики стран ЕС готовы послушно идти на поводу у американцев. Почему?

Есть ли выход из ситуации?

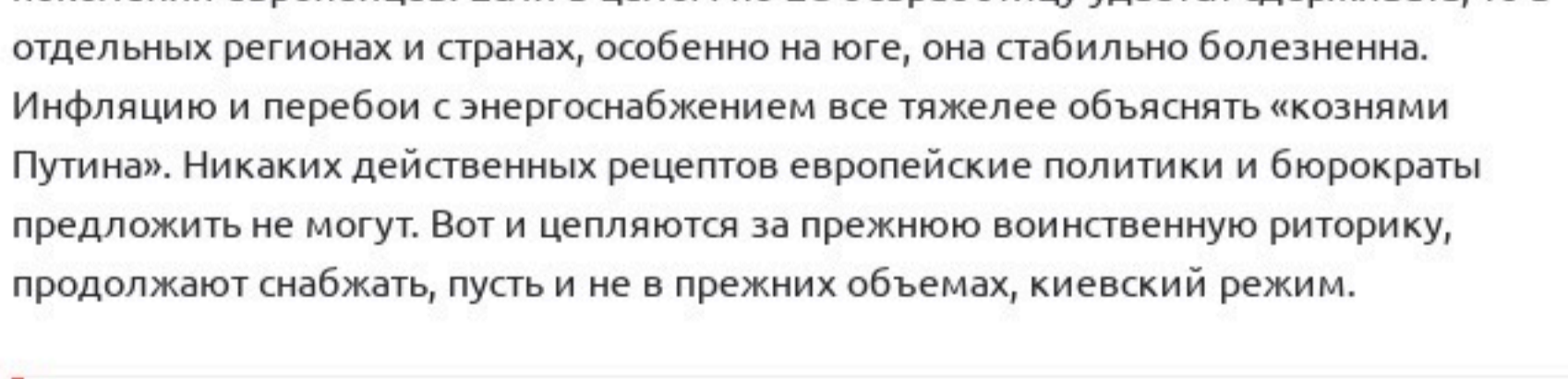
Кроме зависимости от США, ментальной, военной и политической, о которой уже не раз писалось и говорилось, есть еще один важный фактор.

Весь этот коллективный Боррель попросту не знает, как выкарабкаться из сложившейся ситуации. Вся стратегия по украинскому вопросу завела ЕС в тупик. Ожидаемые цели, главная из которых — разгром России, не достигнуты. Вроде время идти на переговоры, искать мирное урегулирование. В западных столицах не готовы к такому повороту.

Это означало бы пойти на существенные уступки Владимиру Путину, признать его успех и ошибочность собственных действий. А потому ставка делается на дальнейшую эскалацию. Фактически мы имеем дело с полнейшей авантюрой, где расчет сводится к случайным факторам. Вдруг на каком-то этапе противостояния Россия даст слабину или же приплывет еще какой-нибудь «черный лебедь». И тогда, рассуждают в европейских столицах, удастся добиться если не победы, так хотя бы замораживания конфликта на выгодных для Запада условиях.

Избиратели в странах ЕС дают ясно понять, что они не поддерживают дальнейшую военную эскалацию. Выборы в Словакии и Нидерландах показали, что граждане отказываются в доверии партиям и политикам, которые выступают с воинственными заявлениями.

Об этом свидетельствует и рост популярности партии «Альтернатива для Германии». Да и те же выборы в Польше стали не столько триумфом Туска и его партнеров по коалиции, сколько провалом клики Качиньского — Дуды — Моравецкого. Поляки выступили против их шовинистической политики. В польском обществе царят русофобские настроения, многие даже готовы назло Москве поддерживать идеологических наследников Бандеры. А вот заполнить на восточных границах полноценный фронт — тут уж извините!



Граждане давно устали

По всему Евросоюзу люди дают понять политикам, что им осточертела длящаяся уже так долго борьба с пресловутой «русской угрозой». Надоела им и демонизация Беларуси, вся эта риторика про «последнюю диктатуру Европы». Европейцы настаивают своими голосами на выборах на решении актуальных проблем.

До сих пор не работает единая европейская миграционная политика. По Средиземному морю в ЕС ежедневно прибывают до пяти тысяч мигрантов. Неразумная и провокационная политика Польши, Литвы и Латвии в отношении Беларуси привела к тому, что проблема беженцев из Азии и Африки усилилась еще на новом направлении.

Остро стоит вопрос обеспечения рабочими местами, особенно молодого поколения европейцев. Если в целом по ЕС безработицу удастся сдерживать, то в отдельных регионах и странах, особенно на юге, она стабильно остается высокой. Инфляцию и перебои с энергообеспечением все тяжелее объяснять «кознями Путина». Никаких действенных рецептов европейские политики и бюрократы предложить не могут. Вот и цепляются за прежнюю воинственную риторику, продолжают снабжать, пусть и не в прежних объемах, киевский режим.

Таким образом они, среди прочего, надеются сохранить хотя бы часть своего электората. А затем путем политических договоренностей продолжить оставаться на вершине. И подобное положение дел вполне устраивает американцев.

Растерянные и беспомощные

Однако старые политические инструменты перестают работать. Нынешний ЕС далек от того идеала европейского проекта, каким он предстал после завершения Второй мировой войны.

Тогда ведущие западные мыслители и авторитетные государственные деятели предложили модель объединенной Европы как программу решения множества актуальных проблем. Она предполагала предотвращение войны, свободное передвижение, открытость рынков. Конец холодной войны породил в Западной Европе эйфорию, то самое ощущение «конца истории», описанное Фрэнсисом Фукуямой.

Надежды сменились разочарованием. А еврооптимизм — евроскептицизмом. Граждане некогда независимых государств готовы были отдать часть суверенитета в обмен на гарантии процветающего настоящего и будущего.

За этой же мечтой погнались и многие жители Восточной Европы. На практике же оказалось, что процветание стоит чересчур дорого, а суверенитета пришлось отдать слишком много. На вершине властной пирамиды в ЕС восседают не избранные народом политики, а транснациональная бюрократия, которой манипулируют Соединенные Штаты. Раньше предполагалось, что НАТО станет дополнительным фактором обеспечения европейской безопасности. В реальности Евросоюз превратился в политический и экономический придаток НАТО.

Растерявшиеся в беспомощности европейские политики не могут предложить светом избирателям убедительной программы выхода из этой ситуации. Много лет они пропагандировали расширение ЕС как исполнение некоей мессийской роли. В итоге выяснилось, что территориальная экспансия вызывает новые проблемы. Уже определилось четкое разделение на Старую и Новую Европу. И каждая из них далеко не монолитна. Сравните хотя бы Польшу и Прибалтику с Венгрией и Словакией.

Впору к Евросоюзу обратить знаменитый гоголевский вопрос, некогда адресованный птице-тройке России: куда мчишься ты? Но и на этот раз мы не услышим ответа. И предстоящий саммит ЕС вполне предсказуемо не разрешит никаких противоречий, а лишь усугубит застарелые проблемы.

Закат ли это Европы? Кто знает. Да и является ли Европой в подлинном цивилизационном смысле нынешний Евросоюз. Сомнений здесь слишком много. А подобное сочетание неблагоприятных факторов — явный признак кризиса. Это можно констатировать вполне определенно.

Вадим ГИГИН, кандидат исторических наук
Полная перепечатка текста и фотографий запрещена. Частичное цитирование разрешено при наличии гиперссылки.

Замечли ошибку? Пожалуйста, выделите её и нажмите Ctrl+Enter

ЕС ГИГИН

Вадим ГИГИН

Версия для печати