

КУЛЬТУРАСТВАРЛЬНЫ ЧАС



«Мы жывём сёня», — звычайна кажуць прагматыкі і робяць падлікі. «Мы пакідаем на зямлі сляды», — упэўнены рамантыкі і ствараюць. І адных і другіх аб'ядноўвае прыналежнасць да краіны і да той яе формы існавання, дзе нават лічбы могуць набываць рамантычную аўру. Гаворка пра культуру, сферу высокіх эмоцый, якія немагчыма апісаць лічбамі, пры тым, што яна мае свае паказчыкі — колькасныя і якасныя. Як стасуецца адно з другім? Ці залежыць ад месца прайяўлення культуры? Ад таго, які год абвяшчае дзяржава? Адказы шукаем у першага намесніка міністра культуры Беларусі Наталлі Карчэўскай:

— Брэндам можа быць нават элемент абраду, які адрознівае беларусаў ад іншых народаў. Але мы прывыклі, што брэндам становіцца нейкая буйная ўстанова: Вялікі тэатр, Купалаўскі, хор Цітовіча, аркестр Жыновіча, «Харошкі», Дзяржаўны ансамбль танца... Буйныя музеі, такія як Нацыянальны мастацкі, замкі ў Міры і Нясвіжы... У нас ёсць, чым ганарыцца. Наша Нацыянальная бібліятэка — таксама культурны брэнд: паводле таго, што яна ўяўляе сабой на ўзроўні падыху да кнігі, да слова. І на ўзроўні будынка таксама. Шмат якія замежнікі здзіўленыя абсталяваннем Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі, тым, як яна функцыянуе.

— Наўрад ці дастаткова дзеянасці адной, нават добра абсталяванай бібліятэкі, каб падтрымліваць цікавасць да кнігі...

— У нас ёсць сетка бібліятэк, і вельмі часта ў аграр'ярдках ці невялікіх гарадах бібліятэка з'яўляецца культурным цэнтрам. Яна не проста месца, куды прыходзяць пачытаць ці ўзяць кнігу, запоўніўшы фармуляр. Гэта мультыпрофільны цэнтр культурнага жыцця, дзе праводзяцца сустэречы з пісьменнікамі, перформансы, канцэрты, мерапрыемствы па папулярызацыі чытання. Не сакрэт, што многія цяпер чытаюць электронныя кнігі — гэта таксама тэкст, толькі зафіксаваны на іншым носібіце. У развіцці цікавасці да чытання, мне здаецца, больш ініцыятывы могуць прайяўляць самі пісьменнікі, іх праца не павінна заканчвацца на тым, калі напісаная кніга. Добры прыклад таго, як пісьменнік можа прыцягніць увагу да сваёй творчасці, — жыццё, якое віруе пры бібліятэцы імя Янкі Купалы. Таксама добра літаратура становіцца асновай для рэінтэрпрэтацыі іншага віду мастацтва. Зараз ёсць зварот кіно да творчасці Людмілы Рублеўскай і яе «Авантураў Пранціша Вырвіча» — добры прыклад актуалізацыі цікавасці да творчасці сучасных беларускіх пісьменнікаў. Але наўрад ці будзе плён, калі нехта з Міністэрства культуры скажа: «Усім чытаць!..» Але я хаджу ў Нацыянальную бібліятэку і не бачу, каб там былі пустыя залы. Была і ў бібліятэках раённых гарадоў, там таксама ёсць рух.

Але час ідзе наперад і нельга ўсіх вярнуць да друкаванага выдання. Хутчэй за ўсё будзе іншая форма чытання ці чалавек можа купіць поўны тэкставы доступ. Важна, каб у любога грамадзяніна нашай краіны была магчымасць чытаць, а якім чынам — гэта іншае пытанне. Кніга сама па сабе ў друкаваным выглядзе можа існаваць як твор мастацтва. Нездарма ёсць цікавасць да альбомаў, мініяцюрнай кнігі. Сама кніга, аформленая асаблівым чынам, — сінтэтычны праект, а не толькі тэкставая інфармацыя.

— Як папаўняюцца бібліятэчныя фонды сучаснымі кнігамі?

— Фонд папаўняюцца пастаянна, на гэта выдаткоўваецца фінансаванне. У адпаведнасці з нарматывамі — не менш за 12 % ад бюджетнага фінансавання, і гэты нарматыв выконваецца як цалкам па краіне, так і ва ўсіх абласцях.

— Якую кнігу, на ваш погляд, можна назваць увядзінамі ў беларускую культуру?

— Я не могу назваць адну кнігу, так, як кажуць пра «Яўгена Анегіна», што гэта энцыклапедыя рускага жыцця. Але жыцця ўсё ж таго часу. У нас такой кнігай можа быць «Новая зямля» Якуба Коласа, але і ён пісаў пра свой час. А цяпер літаратура наогул змянілася, мы гэта абміркоўвалі з дырэкторамі і супрацоўнікамі літаратурных музеяў. Іншая эпоха, мяніяцца самі пісьменнікі і іх падыходы да адлюстравання рэчаінсці. Мала хто піша маштабныя творы, раманстыку, развіваюцца іншыя жанры. Невядома, як пісалі б Купала, Колас і Багдановіч, калі б жылі цяпер. Стваралі б яны паэмы, пісалі б малую прозу альбо наогулышлі бы у блогі? Таму не думаю, што зноўдзеца аўтар, які ў наш час напіша твор, што стане ўводзінамі ў беларускую культуру. Жыццё шматграннае, нехта будзе адлюстроўваць культуру вясловага жыхара, а нехта — культуру горада ці творчай інтэлігенцыі альбо тэхнічнай. Гэта розныя пласты, яны перасякаюцца, але нікто з пісьменнікаў, напэўна, не напіша кнігу, якая дасць адказы на ўсе пытанні чалавечага жыцця, падобна Бібліі.

— Ад творчага прадукту, у які ўкладваюцца сродкі, звычайна чакаюць аддачы. Ці заўсёды яна павінна быць фінансавай?

— Гэта складана пытанне. Ёсць брэндавыя з'явы для любой краіны, якія немагчымыя без падтрымкі альбо дзяржавы, альбо спонсараў. Альбо тэрмін акупальная насыці некаторых творчых праектаў даволі вялікі. Альбо нематэрыяльныя выгоды перасягаюць тое, колькі грошай у выніку атрымана. Самая акупальная масавая культура. Аднак мы не можам развіваць толькі яе кірункі. Ёсць прыклады высокамастацкіх твораў, якія таксама акупіліся, — «Бетон», які атрымаў Нацыянальную тэатральную прэмію як лепшы эксперыментальны спектакль. Няма нічога заганнага ў тым, каб імкнуща акупіць частку выдаткаў. Я сутикалася з такім падыходам: нам далі грошы, а далей не важна, ці будуць у нас гледачы. Якасны прадукт, нават калі ён вельмі наватарскі і эксперыментальны, свайго гледача знайдзе. Так, буйныя тэатры наўрад ці могуць быць самаакупляльныя, бо гэта пацягне павелічненне цаны квітка, не ўсе слі наслеўніцтва змогуць мець доступ да мастацтва, і мы трапім ў сітуацыю, калі тэатр балета ці оперы будзе даступны толькі эліце.

— Самае масавае мастацтва — кіно. І тут усе гледачы зацікаўлены ў выніку, калі грошы ўкладае дзяржава?

— Мастацтва — не матэматыка, дзе вынік заўсёды дакладны. Тут вынік можа адрознівацца ад таго, што было задумана. Я асабіста спадзяюся на экранізацыю «Авантураў Пранціша Вырвіча» і праект, які звязаны з Купалам, — добра, што мы звязтаемся да гэтай тэмам. Зараз на студыі ўсе ўмовы для таго, каб наладзіць вытворчасць якаснага кіно, а не так, каб зрабіць адзін праект і сядзець склаўшы руکі. Акрамя таго, ніхто не перашкаджае прыватным вытворцам удзельніць у конкурсе кінапраектаў. Ён прадугледжвае тэмам, якія будуць мець грамадскае значэнне і выклічуць цікавасць гледача. Міністэрства як орган, што ажыццяўляе дзяржаўныя ўладныя паўнамоцтвы ў сферы культуры, фармулюе гэтыя тэмам. Прыватным студыям трэба навучыцца працаўніцтва ў гэтих умовах. Так існуе свет: заяўляеца тэма, і хто перамагае ў конкурсе, той і атрымлівае права на вытворчасць фільма. Адкрытыя пітчынгі праводзяцца паўсюль. Ужо ў свеце няма практикі, калі нехта некаму да грошы пад вытворчасць фільма, — павінна быць канкурэнтная барацьба.

У кіно мы імкнёмся выходзіць на капрадукцыю, каб мінімізаваць выдаткі, вывучыць досвед іншых вытворцаў. Глядзім на ўсходні вектар: вялікі рынак па продажах — Кітай, Блізкі Уход. Перамовы ідуць увесь час, інтарэс да магчымасці кінастудый вялікі.

Міністэрства культуры і кінастудыя зацікаўлены ў маладым поглядзе. Стараемся захоўваць такіх мэтраў, як Нікіфараў і Волчак, але і даваць магчымасць тым, хто праізвіў сябе на «кароткім метры», як Мітры Сямёнаў-Алейнікаў, што ўдала паказаў сябе ў рамках альманаха. Цяпер абміркоўваецца магчымасць яго «поўнага метра». Дзверы кабінета дырэктара кінастудыі Уладзіміра Карабеўскага адчынены для ўсіх, хто гатовы штосьці рэальнай рабіць, а не прыходзіць з абстрактнымі прапановамі і без мінімальнага досведу. Пагадзіцеся, даць адразу бюджетнае фінансаванне чалавеку, які не мае рэальнага досведу ці адукацыі, — вялікая рызыка.

— Ёсць не надта папулярныя кірункі, дзе моладзі складаней за ўсё...

— Найбольш за ўсё творчых конкурсаў, якія дзіўна, у класічнай музыцы, у тым ліку міжнародных. «Музыка надзея ў Гомелі», конкурс імя Глебава і іншыя... Таксама ёсць фінансаванне ўзделу наших музыкантаў у міжнародных конкурсах. Той жа Міхаіл Радунскі ці Паліна Чарнецкая — зусім маладыя людзі, якія выйгрылі конкурсы і сталі вядомыя. Іншая справа, што не ўсе, хто праізвіў сябе, стануть зоркамі і гастралючымі салістамі. Але калі яны нават сядзяць у аркестре, то паляпшаюць якасць яго гучання, — варта паслухаваць аркестр гімназіі-каледжа пры Акадэміі музыкі ці гімназіі-каледжа імя Ахрэмчыка.

Лічу, што ствараюцца ўмовы, пры якіх маладым таленавітам людзям будзе тут добра. Дзеля гэтага вядзеца работа спецыяльнага фонду презідэнта па падтрымцы таленавітай моладзі. Прызначаюцца надбуйкі ўжо пасля заканчэння навучальнаі установы. Пасля за творчым лёсам талентаў сочыць Міністэрства культуры. Таму што чалавечы патэнцыял — гэта аснова, на якой трывмаеца наша мастацтва.

— Самае моцнае ваша культурнае ўражанне?..

— Я шчаслівы чалавек: амаль кожны тыдзень атрымліваю такія ўражанні. Зусім нядыўна — ад новай рэдакцыі балета «Рамза і Джульєта». Спектаклі Купалаўскага тэатра робяць вялікае ўражанне, «Бетон». Новыя экспазіцыі музеяў могуць узрушыць. З гастрольных падзеяў запомніўся канцэрт Кшиштофа Пендерэцкага (не ўяўляя, як можа гучаніць яго музыка ў жывым выкананні, і гэта моцна). Радуюць студэнцкія работы: зайшла ў каледж Глебава — і атрымала станоўчае ўражанне. Я цікавуюся ўсімі відамі мастацтваў, наогул уздзячны глядзач і слухач.

Ларыса ЦМОШЫК

— Ці ёсць у нашай мастацкай культуры брэнды, пра якія можна сказаць, што яны падстайляюць краіну?

— Усе разумеюць значнасць культуры. Нашым нашчадкам складана будзе меркаваць пра ўзровень грамадства ў гэты час на падставе таго, колькі грошай зараблялі людзі. А тое, што пасля нас застаецца, часцей за ўсё звязана са з'явамі культуры. Мясцовыя органы ўлады з цікавасцю ставяцца да ўсіх ініцыятыў, якія праяўляюцца, часам ім не хапае нейкай метадычнай падтрымкі, тады, натуральна, аказвае дапамогу Міністэрства культуры, спецыялісты з вядучых калектываў, рэжысёры... Я не могу сказаць, што ў нас развіццё культуры ў рэгіёнах моцна адстасе ад таго, што адбываецца ў сталіцы. Часта праекты рэгіональных музеяў, бібліятэк, канцэрты, якія ладзяцца ў абласцях, не саступаюць тым, што праводзяцца ў Мінску. Усе разумеюць, што гэта турыстычны і, перш за ўсё, чалавечы патэнцыял.

— Ці ёсць у нашай мастацкай культуры брэнды, пра якія можна сказаць, што яны падстайляюць краіну?