



Прошлое стреляет в будущее

Североатлантический альянс не видит никакой иной перспективы для себя, кроме дальнейшей эскалации

Одним из главных штампов западной пропаганды является утверждение, будто США и их сателлиты ведут мир вперед по пути прогресса, а Россия, Китай, Беларусь и прочие неугодные американцам государства находятся не на той стороне истории. Практика показывает, что дела обстоят совсем иначе. Вашингтонские политики цепляются за химеры уходящего однополярного мира. И прошедший в Вильнюсе саммит НАТО это лишний раз доказал.

Сразу следует оговориться, что встреча в верхах руководителей государств — участников Североатлантического альянса не стала судьбоносной. Ее значимость раздвинулась накануне в западных и украинских массах. Чего только не предрекали! По итогу множество разочарований. Наиболее проигравшим оказался режим Зеленского. В общем, и раньше было непонятно, зачем официально Киеву разогревать ожидания скорого вступления в НАТО, если было ясно, что этого точно не произойдет. Хотя такое поведение вполне вписывается в авантюристическую стратегию официального Киева. По итогу Владимир Зеленский оказался в крайне неприятной ситуации. Он буквально шантажировал ведущих политиков НАТО, требуя конкретики по присоединению Украины к альянсу. Даже угрожал не приехать в Вильнюс. Но ехать все же пришлось. Выглядел он крайне неуверенно, что полностью соответствовало ситуации. Киеву пришлось довольствоваться малозначимыми подкачками вроде создания Совета Украина — НАТО. И все.

Не менее любопытна история и с новым планом стратегического развертывания вооруженных сил альянса в Европе. Противоречивость ситуации отражает следующая цитата из американского издания Foreign Policy: «В войсках НАТО происходит (тайная) революция. За кулисами шумихи по вопросу вступления в НАТО Украины проходит важная перестройка всего альянса. Фактически утверждён сценарий новой холодной войны: члены блока подписали подробные новые планы обороны, как НАТО будет защищать любой из своих регионов, если на него нападут». Тут вам одновременно и революция, и возвращение к холодной войне.

В принципе, это называется политической реакцией. Такой вывод полностью подтверждается, если посмотреть на детали военных планов генералов НАТО. Фактически они достали из архивов старые разработки 1960–1980-х годов прошлого века и просто стряхнули с них пыль. И старую инфраструктуру продвинули дальше на восток. А так и логика, и принципы развертывания остались прежними. И это под громкие заявления, что как раз Северо-

атлантический альянс является якобы самой передовой военной организацией на планете. Правда, опыт провальных действий в Афганистане как-то не очень подтверждает такой тезис.

И все же иллюзий быть не должно. В НАТО готовятся к большой войне.

Вот что заявил Роберт Кеннеди — младший, кандидат в президенты США: «Байден только что призвал три тысячи резервистов, чтобы расширить силы США в Европе в качестве части операции «Атлантическая решимость». Я хочу, чтобы люди понимали, к чему эта мобилизация. Это подготовка к наземной войне с Россией».

Но эпоха изменилась, мир стал другим. Крайне резкую реакцию агрессивная риторика и действия Североатлантического альянса вызывают в Китае. Официальный представитель МИД КНР Хуа Чуньин написала в Twitter: «...Мы не забыли долг крови НАТО перед китайским народом за бомбардировку посольства КНР в Югославии. Страны Азиатско-Тихоокеанского региона не приветствуют военную машину [альянса], тем более «азиатско-тихоокеанскую версию НАТО», разжигающую блоковую конфронтацию или новую холодную войну». Не менее жесткую оценку дал постпред КНР при ООН Чжан Цзюнь: «Бесчисленные факты показывают, что по-настоящему источником всех бед является именно НАТО... Отдельные страны НАТО применяют двойные стандарты, размещают оружие на территории других государств и усугубляют региональную напряженность. Вразрез с заявлением о своем региональном характере НАТО <...> проецирует свою силу на весь мир и движется на восток, в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона». Никогда ранее китайские дипломаты и политики не были столь однозначно критичны.

Речь идет о долгосрочной внешнеполитической стратегии Пекина, которую можно свести к следующей формуле: никакого продвижения и усиления НАТО. И это полностью переключается с подходами Минска и Москвы.

В сухом остатке создается впечатление, что участники НАТО, с одной стороны, боятся втягивания в войну (особенно ядерную), а с другой — не видят никакой иной перспективы для себя, кроме дальнейшей эскалации. А европейские союзники еще не обладают волей, чтобы противостоять агрессивным намерениям США. Вот потому и достаются старые военные планы. Да и риторика не сильно отличается от той, что пускалась в ход в годы холодной войны.

Вадим ГИГИН,
кандидат исторических наук.